

The logo for Herentals, featuring the word "Herentals" in white text on a red, rounded rectangular background.

Herentals

GEMEENTERAAD

NOTULEN

1 december 2015

Zitting van dinsdag 1 december 2015

Aanwezigen: Peeters Jan - burgemeester en voorzitter
Van Olmen Mien, Bertels Jan, Ryken Ingrid, Verheyden Aloïs, Michiels Jan, Hendrickx Anne-Marie, Michiels Alfons - schepenen
Marcipont Daniël, Bergen Lise, Vervloesem Victor, Vervoort Erik, Sterckx Els, Michiels Bart, Van den Broeck Ludo, De Cat Patrik, Verpoorten Peter, Verellen Guy, Verraedt Stefan, Caers Patrick, Verwimp Kathy, Cleymans Jo, Laureys Koen, Van Thielen Dirk, Laverge Kathleen, Vanooteghem Hubert, Snauwaert Lieve, Ceulemans Axana, Moons Rutger, Baeten Beatrijs - raadsleden
Mattheus Tanja - secretaris

De openbare zitting begint om 20.00 uur

001 Natuurinrichtingsproject domein De Roest, beheersovereenkomst met Natuurpunt vzw

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De stad heeft voor het domein "De Roest" waarvan de stad eigenaar is, een natuurinrichtingsproject uit laten werken. Het studie bureau heeft haar opdracht in een finaal rapport vastgelegd: "Natuurbeheerplan, subsidiedossier en communicatieplan De Roest". Het college keurde het "Natuurbeheerplan, subsidiedossier en communicatieplan De Roest" goed en besliste om het beheer en inrichting van De Roest in samenwerking met Natuurpunt vzw uit te voeren en hiervoor in overleg te gaan met Natuurpunt vzw.

Dit leidde tot het opmaken van een beheersovereenkomst voor het domein De Roest.

Argumentatie

Voor het beheer van het domein De Roest en het uitvoeren van het natuurbeheerplan wil de stad participeren met verschillende doelgroepen zoals buurtbewoners, scholen en verenigingen.

Natuurpunt vzw is de ideale partner om het "Natuurbeheerplan, subsidiedossier en communicatieplan De Roest" uit te voeren. Hiervoor is tussen de stad en Natuurpunt vzw een beheersovereenkomst voor het domein De Roest opgemaakt.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt volgende gewijzigde overeenkomst unaniem goed:

BEHEERSOVEREENKOMST DOMEIN DE ROEST

Tussen

De stad Herentals, Augustijnenlaan 30 te 2200 Herentals

Vertegenwoordigd door mevrouw Tanja Mattheus, secretaris en de heer Jan Peeters, burgemeester,

hierna "de stad" genoemd

en

Natuurpunt Beheer vzw, met zetel te 2800 Mechelen, Coxiestraat 11, vertegenwoordigd door algemeen directeur, de heer Chris Steenwegen,

hierna "de beheerder" genoemd,

wordt overeengekomen wat volgt:

Doelstellingen van de overeenkomst:

De hieronder beschreven gronden zijn eigendom van de stad Herentals en de beheersovereenkomst heeft als doelstelling de natuurwaarden van de terreinen te behouden of te ontwikkelen. Dit gebeurt door middel van een gericht beheer dat beschreven is in het natuurbeheersplan van De Roest. Dit beheer gebeurt uitdrukkelijk enkel en alleen ten behoeve van natuurwaarden.

De beheerder erkent dat de hierna beschreven werken enkel gebeuren om deze doelstellingen te bereiken.

Stad Herentals stelt voorop dat De Roest openbaar domein blijft. Daarom zal, naast de ecologische functie, ook aandacht uitgaan naar de recreatieve functie van het visiegebied. Zo kan er gestreefd worden naar een aansluiting op bestaande fiets- en wandelroutes en naar een optimalisatie van de landschappelijke beleving.

Artikel 1

De stad geeft in beheer aan de beheerder die hiermee instemt, de onroerende goederen genoemd het domein De Roest gelegen te Herentals, zonder kadastraal nummer.

Het domein begint aan de rotonde op de Olympiadelaan en de Zaatweg tot aan Vogelzang en omvat ook de bermen van het openbare domein langs Vogelzang tot aan Lenteheide. Het domein wordt langs de ene zijde begrensd door de waterloop Het Loopke en langs de andere zijde tot en met de oude spoorweg en zijn bedding.

Ook het bos gelegen op het perceel gekadastraerd gekend onder afdeling 1 sectie E nr. 291/02A is inbegrepen in het domein.

De totale te beheren oppervlakte is 118.075 m².

Een hierbij gevoegde kaart duidt de ligging van het domein aan (bijlage 1).

Artikel 2

De overeenkomst wordt aangegaan voor een termijn van 9 jaar, die ingaat op 1 januari 2016 en eindigt op 31 december 2024.

De overeenkomst wordt op de vervalddag telkens stilzwijgend verlengd voor een periode van drie jaar, tegen dezelfde voorwaarden, behoudens opzegging door één van de partijen bij aangetekend schrijven betekend aan de andere partij minstens zes maanden voor de vervalddag.

Artikel 3

De beheerder verbindt zich ertoe het domein te beheren als natuureservaat in overleg en met steun van de stad.

De stad geeft toestemming aan de beheerder om, conform de toepasselijke wetgeving, het natuureservaat ter erkenning voor te dragen.

Artikel 4

Er worden geen kosten aangerekend of vergoedingen voorzien.

Het beheer van het domein zoals beschreven in artikel 5 is volledig ten laste van Natuurpunt Beheer vzw.

De aanleg van het wandel- en fietspad, plaatsen van infoborden, zitbanken en afsluitingen, het gebruik van de wegenis zijn ten laste van de stad.

Artikel 5

Met het oog op een optimaal beheer van het goed als reservaat, mag de beheerder op het terrein:

- alle natuurbeheerswerken uitvoeren
- wetenschappelijk onderzoek verrichten
- wetenschappelijke en/of educatieve excursies inrichten
- informatieve borden plaatsen
- toezicht houden in het gebied

De beheerder moet zelf zorgen voor de vereiste toelatingen of vergunningen voor het uitvoeren van bepaalde handelingen of werken.

De beheerder krijgt de verantwoordelijkheid om het beheer van het domein te regelen en de nodige afspraken te maken of beheerovereenkomsten af te sluiten. De onrechtmatige innames en bouwovertredingen vallen onder verantwoordelijkheid van de stad.

Alle rechten van doorgang (wegenissen, servitude,...) worden gerespecteerd.

Artikel 6

De stad neemt de verplichting op zich niets te ondernemen dat de vegetatie, de flora en de fauna of het reliëf van het domein zou wijzigen zonder overleg en goedkeuring van de beheerder.

De beheerder engageert zich tot ondersteuning bij het uitwerken van de inrichtingsprojecten.

Artikel 7

Behoudens speciale overeenkomst is elke vorm van jacht, vogelvangst of visvangst verboden op de gehele oppervlakte van het natuureservaat.

Beperkende maatregelen kunnen echter genomen worden om wildschade te voorkomen en het biologisch evenwicht te behouden. Vooraleer tot deze beperkende maatregelen over te gaan, moet er een schriftelijke toestemming van de beheerder bekomen worden. Het uitvoeren van de beperkende maatregelen zal steeds gebeuren onder toezicht van de beheerder.

Artikel 8

Natuurpunt Beheer vzw zal een werkgroep oprichten die bestaat uit buurtbewoners, verenigingen, scholen, de stad,... om het maatschappelijke draagvlak en de betrokkenheid met het domein zo groot mogelijk te maken.

Artikel 9

De rechten en plichten van deze beheerovereenkomst, gebonden aan Natuurpunt Beheer vzw zullen gehandhaafd worden door een conservator of mandataris door Natuurpunt Beheer vzw of zijn gemachtigde, in overleg met de stad, aangesteld.

Artikel 10

Voor alles wat niet nadrukkelijk is geregeld, verwijzen de partijen naar de van kracht zijnde wetten en gebruiken.

002 Oprichting Wijkgezondheidscentrum Herentals: goedkeuring oprichting, goedkeuring statuten en aanduiding vertegenwoordigers

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het Welzijnsoverleg in Herentals heeft meermaals het signaal gegeven dat een Wijkgezondheidscentrum een bruikbare aanvulling zou zijn op het bestaande aanbod en een antwoord zou bieden op een reële nood aan toegankelijke gezondheidszorg. Mensen die het niet breed hebben, stellen geneeskundige verzorging uit, vaak om financiële redenen. Een van de systemen die de toegankelijkheid van de eerstelijnsgezondheidszorg garandeert, is een Wijkgezondheidscentrum.

Begin mei 2015 lanceerde de provincie Antwerpen een projectoproep in het kader van de opstart van nieuwe wijkgezondheidscentra in de provincie Antwerpen. De provincie voorziet een opstartsubsidie van 50.000 euro. De lancering van deze projectoproep zette CAW De Kempen ertoe aan om actief werk te maken van de opstart van een Wijkgezondheidscentrum in Herentals. Als voorbereiding heeft CAW De Kempen een omgevingsanalyse opgemaakt waarin de nood aan een wijkgezondheidscentrum sterk naar voor komt.

Op 03/11/2015 besliste het college om Wies Geerts, diensthoofd preventie, welzijn & noodplanning, af te vaardigen om de opstart mee te begeleiden. Het college vroeg de voorzitter van de gemeenteraad om dit punt en het voorstel van statuten en afvaardiging namens het stadsbestuur te agenderen op een volgende zitting.

Op 23/11/2015 heeft het college een principiële beslissing genomen over de afvaardiging van de stad in de vzw Wijkgezondheidscentrum.

Argumentatie

Op het welzijnsoverleg van Herentals georganiseerd door de stad en het OCMW wordt al jaren gesproken over de nood aan een Wijkgezondheidscentrum in Herentals. Een Wijkgezondheidscentrum biedt door zijn brede en integrale aanpak een antwoord op de oorzaken van de sociaaleconomische gezondheidsverschillen in gezinnen die kampen tegen armoede en sociale uitsluiting. Het werd opgenomen in het Lokaal Sociaal Beleidsplan als één van de te realiseren punten.

Met de nieuwe huisvesting voor de Dorpel en De Fakkelt in het vooruitzicht ontstond de idee om in de nieuwbouw ruimte te voorzien die zou kunnen gebruikt worden door een opstartend Wijkgezondheidscentrum. Een Wijkgezondheidscentrum biedt toegankelijke gezondheidszorg aan en heeft oog voor de psychische, fysische en sociale factoren die de gezondheid van patiënten beïnvloeden. Patiënten kunnen in het Wijkgezondheidscentrum onder andere terecht voor dagelijkse huisartsenconsultaties en verpleegkundige zorgen.

Op 10/11/2015 hebben verschillende partners waaronder CAW De Kempen, De Fakkelt vzw, De Dorpel vzw, CGG Kempen vzw, Welzijnszorg Kempen, Logo Kempen, samen de vzw Wijkgezondheidscentrum opgericht. De gemeenteraad moet de statuten van de vzw goedkeuren en de vertegenwoordigers namens het stadsbestuur afvaardigen.

De gemeenteraad stemt geheim over de afvaardiging van schepen Anne-Mie Hendrickx in de raad van bestuur.

De stembus bevat 29 stembrieven, gelijk aan het aantal stemmers.

De stemopneming geeft volgend resultaat:

- Ja-stemmen: 16
- Nee-stemmen: 10
- Blanco: 3

Schepen Anne-Mie Hendrickx is verkozen als afgevaardigde in de raad van bestuur.

De gemeenteraad stemt geheim over de afvaardiging van schepen Anne-Mie Hendrickx en Wies Geerts in de algemene vergadering.

De stembus bevat 29 stembrieven, gelijk aan het aantal stemmers.

De stemopneming geeft volgend resultaat:

- Ja-stemmen: 16
- Nee-stemmen: 11
- Blanco: 2

Schepen Anne-Mie en Wies Geerts zijn verkozen als afgevaardigden in de algemene vergadering.

BESLUIT

- De gemeenteraad neemt kennis van de omgevingsanalyse opgemaakt door de verschillende partners.
- De gemeenteraad keurt de statuten van de vzw Wijkgezondheidscentrum Herentals goed als volgt:

De oprichters, leden,

Ondergetekenden,

1. De Fakkelt vzw, Sint-Waldetrudisstraat 39, 2200 Herentals, waarvoor optreedt mevrouw Denise Verhaert, coördinator
2. CGG Kempen vzw Antwerpseweg 1, 2440 Geel, waarvoor optreedt de heer Wim Wouters, directeur
3. Welzijnszorg Kempen, Albert Van Dijkstraat 20, 2300 Turnhout, waarvoor optreden de heer Ken Swolfs, stafmedewerker en de heer Michiels Alfons, voorzitter
4. Logo Kempen, Stationstraat 60, 2300 Turnhout, waarvoor optreedt mevrouw Lieselot Wijnants, stafmedewerker
5. Stadsbestuur Herentals, Augustijnenlaan 30, 2200 Herentals, vertegenwoordigd door de heer Jan Peeters, burgemeester en mevrouw Tanja Mattheus, secretaris
6. CAW De Kempen, Hofkwartier 23, 2200 Herentals, waarvoor optreedt de heer Frans Heylen, directeur
7. Mevrouw Marleen Heylen, Kleine Molenstraat 24, 2235 Hulshout
8. OCMW Herentals, Nederrij 133A, 2200 Herentals, vertegenwoordigd door de heer Alfons Michiels, voorzitter en de heer Dirk Soentjens, secretaris, waarvoor optreedt mevrouw Annelie De Ceuster raadslid en de heer Bart Van Ballaer, hoofd sociale dienst
9. De heer Peter Bellens, Beukenlaan 25, 2200 Herentals

hebben beslist over te gaan tot de oprichting van een vereniging zonder winstoogmerk, volgens de wet van 27 juni 1921, zoals gewijzigd door de wetten van 2 mei 2002, 16 januari 2003, 22 december 2003 en 9 juli 2004 hierna genoemd de vzw-wet en aanvaarden volgende statuten om de werking ervan te beheersen:

TITEL 1: Naam, zetel, duur

Artikel 1

De vereniging draagt de naam " Wijkgezondheidscentrum Herentals ",
vereniging zonder winstoogmerk (vzw)

Artikel 2

De maatschappelijke zetel van de vereniging is gevestigd in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, Hofkwartier 23, 2200 Herentals.

De vereniging is aangegaan voor onbepaalde duur.

TITEL 2: Het doel

Artikel 3

De vereniging heeft tot doel, in de meest algemene zin, bij te dragen tot het bevorderen en handhaven van de volksgezondheid. Om dit doel te bereiken, kan de vereniging één of meerdere gezondheidscentra oprichten.

Deze wijkgezondheidscentra zullen een eerstelijns ambulant gezondheidscentrum zijn met als belangrijkste kenmerken: het multidisciplinaire, een gemeenschapsgerichte werking in een duidelijk afgebakende regio, structurele samenwerkingsverbanden, aandacht voor het preventieve en integrale zorgverlening, een grote toegankelijkheid op alle gebied voor de patiënten en leden, met belangrijke participatie van patiënten, werknemers en een zeer grote aandacht voor de kwaliteit van de zorgverstrekking.

De vereniging kan eerstelijnsgezondheidszorg, zelfhulpgroepen en thuisverzorging uitbouwen en ondersteunen.

Het doel van de vereniging omvat ook elke vorm van sociale, psychologische, pedagogische en medische hulpverlening. Om dit doel te bereiken, kan de vereniging studies ondernemen, enquêtes opzetten, informatie verspreiden, acties voeren of ondersteunen. Dit preventief en curatief werken met de buurtbewoners beoogt de opbouw van gezonde buurtgemeenschappen.

TITEL 3: De leden

Artikel 4a

De vereniging bestaat uit de stichtende leden en eventuele latere aanvaarde leden. Leden kunnen zowel rechtspersonen als natuurlijke personen zijn.

De leden-rechtspersonen laten zich vertegenwoordigen door één of twee afgevaardigde natuurlijke personen.

Artikel 4b

Kunnen aanvaard worden als lid:

- Elke organisatie of rechtspersoon vertrouwd met het werkveld van gezondheidszorg of kansarmoede/welzijn. Zij duiden autonoom hun vertegenwoordigers aan met inbegrip van de duurtijd van hun mandaat. Zowel de persoon van de vertegenwoordigers, als de duurtijd van het mandaat kan gewijzigd worden door de leden-rechtspersonen. Elke organisatie of rechtspersoon kan maximaal twee vertegenwoordigers aanduiden.
- Elk gemeentebestuur en OCMW in het werkingsgebied. Zij duiden autonoom hun vertegenwoordigers aan met inbegrip van de duurtijd van hun mandaat. Zowel de persoon van de vertegenwoordigers, als de duurtijd van het mandaat kan gewijzigd worden door de leden-rechtspersonen. Elke organisatie of rechtspersoon kan maximaal twee vertegenwoordigers aanduiden.
- Elke natuurlijke persoon vertrouwd met het werkveld van gezondheidszorg of kansarmoede/welzijn, elke andere deskundige, en alle personen, die willen meewerken aan de uitbouw en goede werking van de vereniging.

Alle leden moeten aanvaard worden door de raad van bestuur en de doelstellingen van de vereniging onderschrijven.

Er wordt geen lidgeld gevraagd aan de aangesloten leden.

Het aantal leden mag niet lager zijn dan vier. De eerste leden zijn de oprichters.

Aan elk lid van de vereniging staat het vrij uit de vereniging te treden door het indienen van zijn ontslag bij de raad van bestuur. De uitsluiting van een lid kan slechts door de algemene vergadering worden uitgesproken met een meerderheid van twee derde van de stemmen van de aanwezige of vertegenwoordigde leden.

Een lid dat ontslag neemt of dat wordt uitgesloten, heeft geen aanspraak op het bezit van de vereniging en kan betaalde bijdragen niet terugvorderen.

Artikel 5

Op de zetel van de vereniging wordt door de raad van bestuur een register van de leden gehouden.

Dit register vermeldt de naam, voornamen en woonplaats van de leden. Bovendien moeten alle beslissingen betreffende de toetreding, uittreding of uitsluiting van leden door toedoen van de raad van bestuur in dat register worden ingeschreven binnen acht dagen nadat hij van de beslissing in kennis is gesteld.

Alle leden kunnen op de zetel van de vereniging het register van de leden raadplegen, alsmede alle notulen en beslissingen van de algemene vergadering, van de raad van bestuur en van de personen, al dan niet met een bestuursfunctie, die bij de vereniging of voor rekening ervan een mandaat bekleden, evenals alle boekhoudkundige stukken van de vereniging.

TITEL 4: De Algemene Vergadering (AV)

Artikel 6

De algemene vergadering is het hoogste orgaan van de vereniging en is samengesteld uit alle leden. De algemene vergadering wordt voorgezeten door de voorzitter of door de oudste van de aanwezige leden van de raad van bestuur. Een lid kan zich echter door een ander lid op de algemene vergadering laten vertegenwoordigen mits schriftelijke volmacht. Een lid kan evenwel slechts één ander lid vertegenwoordigen. Leden rechtspersonen worden vertegenwoordigd door hun afgevaardigde.

Artikel 7

Voor de hier navolgende zaken wordt een beraadslaging van de vergadering vereist:

- de wijziging van de statuten
- de benoeming en de afzetting van de leden van de raad van bestuur en het bepalen van hun bezoldiging ingeval een bezoldiging wordt toegekend
- de goedkeuring van de begroting en van de rekeningen
- kwijting geven aan bestuurders en commissarissen
- de ontbinding van de vereniging
- de uitsluiting van een lid
- de omzetting van de vereniging in een vennootschap met een sociaal oogmerk
- alle andere gevallen waarin de wet of de statuten een besluit van de algemene vergadering vereisen

Artikel 8

De algemene vergadering wordt door de raad van bestuur bijeengeroepen in de gevallen voorzien door de statuten en ook binnen de maand wanneer 1/5 van de leden zulks schriftelijk aanvraagt. Zij zal tenminste eenmaal per jaar samenkomen om de begroting en de resultatenrekening goed te keuren, om kwijting te verlenen aan de bestuurders en om verslag te krijgen van de voorbije activiteiten en goedkeuring van de voorziene activiteiten.

Artikel 9

De algemene vergadering wordt opgeroepen door de voorzitter of de secretaris. De oproepingsbrief wordt tenminste 8 dagen voor de datum van de vergadering met een gewone brief, per fax of e-mail aan ieder lid gezonden. Voor de berekening van deze termijn worden de dag van de oproeping en de dag van de vergadering niet meegerekend.

De agenda wordt opgesteld door de raad van bestuur en bij de oproepingsbrief gevoegd.

Artikel 10

Behoudens de uitzonderingen bepaald in de wet of in de statuten, kan de algemene vergadering geldig beraadslagen indien minstens de helft van de leden aanwezig of vertegenwoordigd is (volmachten inbegrepen), en worden de beslissingen genomen met een gewone meerderheid van de stemmen van de aanwezige en vertegenwoordigde leden.

Bij het berekenen van de meerderheid wordt geen rekening gehouden met de stemmen van de leden die zich onthielden, tenzij in de gevallen waarin een bepaling van de wet de besluitvorming van de ledenvergadering aan een bijzondere quorumvereiste en/of een bijzondere meerderheidsvereiste onderwerpt. Bij een staking van de stemming is de stem van de voorzitter doorslaggevend.

Indien de algemene vergadering moet beslissen over een wijziging van de statuten van de vereniging, zal dit gebeuren overeenkomstig de bepalingen van de wet op verenigingen zonder winstoogmerk.

Artikel 11

De beslissingen van de algemene vergadering worden bijgehouden in een register dat bewaard wordt op de maatschappelijke zetel van de vereniging. Dit verslag blijft daar ter inzage van alle leden en wordt schriftelijk of via e-mail aan alle leden bezorgd. De beslissingen die een derde aanbelangen, kunnen hem meegedeeld worden bij middel van een door een bestuurslid getekend afschrift.

Artikel 12

De algemene vergadering kan over de wijzigingen in de statuten alleen dan geldig beraadslagen wanneer het voorwerp daarvan bijzonder is vermeld in de oproepingsbrief en wanneer tweederde van de leden op de vergadering aanwezig zijn. Tot geen wijziging kan worden besloten tenzij met een meerderheid van tweederde der stemmen van de aanwezige of vertegenwoordigde leden. Wanneer de wijziging evenwel betrekking heeft op het doel of op de doeleinden waarvoor de vereniging is opgericht, kan zij alleen worden aangenomen met een meerderheid van vier vijfde van de stemmen van de aanwezige of vertegenwoordigde leden.

Zijn tweederde van de leden op de eerste vergadering niet aanwezig of niet vertegenwoordigd, dan kan een tweede vergadering bijeengeroepen worden; deze kan beraadslagen, welk het getal aanwezige leden ook zij. De tweede vergadering mag niet binnen vijftien dagen volgend op de eerste vergadering worden gehouden.

Artikel 13

De algemene vergadering kan de ontbinding van de vereniging alleen uitspreken onder dezelfde voorwaarden als die welke betrekking hebben op de wijziging van het doel of de doeleinden van de vereniging.

TITEL 5: De Raad van Bestuur (RVB)

Artikel 14

Het bestuur van de vereniging wordt toevertrouwd aan de raad van bestuur.

Artikel 15

De raad van bestuur bestaat uit minimum drie en maximum 12 leden, door de algemene vergadering benoemd voor een termijn van 4 jaar. Het mandaat is hernieuwbaar.

De leden worden als volgt vertegenwoordigd in de raad van bestuur:

- 1) minimum 3 leden vanuit de organisaties en rechtspersonen
- 2) minimum 1 lid vanuit de gemeentebesturen en minimum 1 lid vanuit de OCMW-raden. De bestuurders kunnen steeds door de algemene vergadering worden ontzet uit hun mandaat.

Artikel 16

De raad van bestuur bestuurt de vereniging en vertegenwoordigt haar in en buiten rechte. Alle bevoegdheden die de wet en deze statuten niet uitdrukkelijk verlenen aan de algemene vergadering, worden toegekend aan de raad van bestuur.

De raad van bestuur kan alle daden stellen die noodzakelijk zijn voor het bereiken van het gestelde doel. De raad van bestuur zal een reglement van inwendige orde opstellen dat goedgekeurd wordt door de algemene vergadering.

Artikel 17

De raad van bestuur kiest onder haar leden een voorzitter, een secretaris. De dagelijkse werking van de vereniging, alsook de vertegenwoordiging van de vereniging wat die werking aangaat, mogen door een eenparige beslissing van de raad van bestuur worden opgedragen aan de leden van de algemene vergadering of aan de personeelsleden.

Artikel 18

De raad van bestuur wordt samengeroepen door de voorzitter evenals op vraag van minstens twee van de leden van de raad van bestuur. De uitnodiging wordt bezorgd aan alle leden van de raad van bestuur. De agenda en de te bespreken documenten worden in bijlage bij de oproepingsbrief gevoegd.

Indien geen consensus, wordt er beslist bij gewone meerderheid van de aanwezige leden. Bij staking van stemmen heeft de voorzitter een doorslaggevende stem.

De raad van bestuur heeft beslissingsmacht wanneer minstens de helft van het aantal leden aanwezig is.

De beslissingen worden bijgehouden in een register dat steeds door de leden van de vereniging kan worden ingezien.

Artikel 19

Het mandaat van de raad van bestuur is onbezoldigd.

Artikel 20

De raad van bestuur kan bevoegdheden overdragen bij eenvoudig besluit opgedragen aan een dagelijks bestuur en/of één of meerdere personen, al dan niet bestuurder. Deze bevoegdheid wordt precies afgebakend door de raad van bestuur, die eveneens de duur van het mandaat bepaalt. Het mandaat kan te allen tijde met onmiddellijke ingang door de raad van bestuur worden ingetrokken.

TITEL 6: De rekeningen

Artikel 20

Het boekjaar van de vereniging loopt van 1 januari tot 31 december.

Artikel 21

De raad van bestuur onderwerpt jaarlijks aan de goedkeuring van de algemene vergadering de rekeningen en de balans van het afgelopen jaar en de begroting van het boekjaar. Ieder jaar en ten laatste binnen zes maanden na afsluitingsdatum van het boekjaar en de balans, legt de raad van bestuur de jaarrekening van het voorbije boekjaar ter goedkeuring en ter kwijting voor aan de algemene vergadering. De begroting wordt ten laatste op 30 april van het lopende boekjaar ter goedkeuring aan de algemene vergadering voorgelegd.

TITEL 7: De inning van bijdragen

Artikel 22

De vereniging is gemachtigd honoraria en bijdragen te innen voor de door haar en haar leden verleende prestaties.

TITEL 8: Het actief bij ontbinden

Artikel 23

In geval van ontbinding zal, na aanzuivering van de schulden, aan het vermogen een bestemming worden gegeven die met het doel van deze vereniging overeenkomt of aan een vereniging die het doel van deze vereniging het meest benadert.

Artikel 24

Voor alles wat hier niet nadrukkelijk is voorzien, blijft de wet betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk van toepassing.

De gemeenteraad beslist schepen Anne-Mie Hendrickx af te vaardigen in de raad van bestuur en Wies Geerts, diensthoofd preventie, welzijn & noodplanning en schepen Anne-Mie Hendrickx af te vaardigen als lid in de algemene vergadering.

Stemming goedkeuring toetreding als stichtend lid Wijkgezondheidscentrum:

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Marcipont, Sterckx, Verpoorten, Snauwaert en Van Thielen

Stemmen tegen: Verellen, Verraedt, Verwimp, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem en Ceulemans

Stemming statuten van de vzw Wijkgezondheidscentrum Herentals:

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verpoorten, Snauwaert en Van Thielen

Stemmen tegen: Verellen, Verraedt, Verwimp, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem en Ceulemans

Onthouding: Marcipont en Sterckx

003 CIPAL DV: goedkeuring agenda buitengewone algemene vergadering van 11/12/2015 en vaststelling mandaat

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het stadsbestuur van Herentals neemt deel aan de intercommunale CIPAL DV (Centrum voor Informatica Provincies Antwerpen en Limburg).

Het stadsbestuur wordt per brief van 21/10/2015 opgeroepen om deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van CIPAL DV op vrijdag 11/12/2015 om 10.30 uur in het Seminariecomplex De Vesten, Kanaalweg 6/1 in 2430 Laakdal.

De uitnodigingsbrief van 21/10/2015 vermeldt volgende agenda met toelichtende nota:

- Toetreding en aanvaarding van nieuwe deelnemers
- Bespreking en goedkeuring van de begroting 2016 (met inbegrip van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie)
- Benoeming en vervanging van leden van het adviescomité
- Rondvraag
- Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering

Juridische grond

- Decreet van 06/07/2001 over de intergemeentelijke samenwerking:
- Laatst gecoördineerde statuten van de dienstverlenende vereniging CIPAL DV 14/04/2014

Argumentatie

CIPAL DV heeft het dossier met documentatiestukken aan de stad overgemaakt.

In de gemeenteraad van 04/11/2014 werd mevrouw Bieke Baeten aangeduid als vertegenwoordiger van de stad en de heer Erik Vervoort als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de stad voor deelname aan de algemene vergaderingen en de buitengewone algemene vergaderingen van CIPAL DV voor de volledige lokale bestuursperiode.

De gemeenteraad moet het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene buitengewone vergadering bepalen.

BESLUIT

- De gemeenteraad keurt de agenda van de buitengewone algemene vergadering van CIPAL DV van 11/12/2015 als volgt goed:
 - Toetreding en aanvaarding van nieuwe deelnemers
 - Bespreking en goedkeuring van de begroting 2016 (met inbegrip van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie)
 - Benoeming en vervanging van leden van het adviescomité
 - Rondvraag
 - Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering
- De gemeenteraad mandateert de gemeentelijke vertegenwoordiger om op de buitengewone algemene vergadering van CIPAL DV van 11/12/2015 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen en te beslissen conform de beslissingen die genomen zijn door de gemeenteraad over de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van CIPAL DV van 11/12/2015.
- Het college bezorgt een afschrift van deze beslissing aan CIPAL DV, Bell-Telephonaan 2D, 2440 Geel.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verpoorten en Snauwaert

Onthouding: Verellen, Verraedt, Verwimp, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Ceulemans, Marcipont, Sterckx en Van Thielen

004 IVEKA: goedkeuring agenda buitengewone algemene vergadering IVEKA van 09/12/2015 en vaststelling mandaat

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het stadsbestuur van Herentals neemt deel aan de opdrachthoudende vereniging Iveka, Intercommunale Vereniging voor de Energiedistributie in de Kempen en het Antwerpse, voor het distributienetbeheer elektriciteit en gas.

Het stadsbestuur wordt opgeroepen om deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van Iveka op 09/12/2015.

De uitnodigingsbrief van 10/09/2015 vermeldt volgende agenda met toelichting samengesteld door de raad van bestuur van Iveka op 08/09/2015:

1. 1.a. Voorstel verschuiven statutaire einddatum tot 09/11/2019.
 - 1.b. Goedkeuring van de verschuiving van de duur en overeenkomstige statutenwijziging.
 - 1.c. Verlenen van machtiging om de beslissing genomen in voorgaande subagendapunten 1.a. tot en met 1.b. bij authentieke akte te doen vaststellen en de statuten dienovereenkomstig vast te leggen.
2. Voorstel tot fusie van de 7 distributienetbeheerders (Eandis Assets (voorheen Gaselwest), IMEA, Imewo, Intergem, Iveka, Iverlek en Sibelgas), waarbij Eandis System Operator cvba (voorheen Eandis cvba) zal fungeren als werkmaatschappij:
 - a. Vaststelling van de opschortende voorwaarden die gelden ten aanzien van de fusie-operatie.
 - b. Kennisneming van het fusievoorstel en van de bijzondere verslagen van de raad van bestuur en van de commissaris met betrekking tot het voorstel tot fusie door overneming door Eandis Assets (voorheen Gaselwest) van heel het vermogen, bestaande uit het volledige actief en passief, alle rechten en verplichtingen, niets uitgezonderd, noch voorbehouden, van de over te nemen verenigingen IMEA, Imewo, Intergem, Iveka, Iverlek en Sibelgas, met boekhoudkundige uitwerking per 01/01/2016.
 - c. Onder de opschortende voorwaarde van de verwezenlijking van nagemelde fusie:
 - 1) ontbinding zonder invereffeningstelling van deze vereniging.
 - 2) beslissing dat de goedkeuring van de eerste jaarrekening na de fusie door de algemene vergadering van de deelnemers van de opdrachthoudende vereniging Eandis Assets (voorheen Gaselwest), zal gelden als kwijting voor de bestuurders en de commissaris van deze vereniging voor de uitoefening van hun mandaat tussen 01/01/2015 en de datum van de ontbinding zonder invereffeningstelling.
 - 3) beslissing de boeken en documenten van deze vereniging toe te vertrouwen aan de opdrachthoudende vereniging Eandis Assets (voorheen Gaselwest) die ze op haar zetel moet bewaren gedurende de door de wet voorziene termijnen.
 - 4) volmacht tot doorhaling van inschrijving bij diverse overheden.
 - d. Goedkeuring van het voorstel tot fusie door overneming van deze vereniging, hierna kortweg Iveka genoemd, overeenkomstig het fusievoorstel hiervoor vermeld onder punt 2.b., door overname door Eandis Assets (voorheen Gaselwest), voornoemd, bij wijze van overdracht door deze vereniging aan Eandis Assets (voorheen Gaselwest) van de geheelheid van haar vermogen, omvattende alle activa en passiva en alle rechten en plichten, niets uitgezonderd, noch voorbehouden, mits toekenning aan de deelnemers van Iveka van 9.497.864 aandelen A voor de activiteit elektriciteit, en 6.116.109 aandelen A voor de activiteit aardgas zonder aanduiding van nominale waarde, volledig volgestort, van Eandis Assets (voorheen Gaselwest) of a rato van één nieuw aandeel A Eandis Assets voor 0,77336 aandeel A voor de activiteit elektriciteit in Iveka en één nieuw aandeel A Eandis Assets voor 0,99276 aandeel A voor de activiteit aardgas in Iveka. Deze aandelen zullen worden verdeeld onder de deelnemers van Iveka zonder opleg. De huidige winstbewijzen C worden behouden.

Tengevolge van haar ontbinding zonder invereffeningstelling, en dit op basis van een balans afgesloten op 30/06/2015, met inwerkingtreding per 01/01/2016, met dien verstande dat alle sedert 01/07/2015 tot en met 31/12/2015 door de overgenomen vereniging Iveka gestelde verrichtingen geactualiseerd in een per 31/12/2015 vastgestelde jaarrekening, gesplitst op basis van de principes en verdeelcriteria gehanteerd voor de jaarrekening 2014, zoals opgenomen in het fusievoorstel, - ook boekhoudkundig en fiscaal - voor rekening zijn van de overnemende vereniging Eandis Assets (voorheen Gaselwest), op last voor deze laatste Iveka te vrijwaren voor alle vorderingen en de kosten van haar ontbinding zonder invereffeningstelling te dragen, en voor het overige onder de lasten, bedingen en voorwaarden zoals bepaald in het onder punt 2.a. hiervoor vermeld fusievoorstel.
 - e. Goedkeuring van de statuten van de gefuseerde distributienetbeheerder 'Eandis Assets'.
3. Vaststelling van de noodzakelijke uitvoeringsmaatregelen en verlenen van de desbetreffende machten naar aanleiding van de besluitvorming omtrent de fusie door

overneming van IMEA, Imewo, Intergem, Iveka, Iverlek en Sibelgas door Eandis Assets, en inzonderheid verlening van de machten om:

- de al dan niet vervulling van de opschortende voorwaarden die gelden ten aanzien van de fusie door overneming van IMEA, Imewo, Intergem, Iveka, Iverlek en Sibelgas door Eandis Assets zoals vermeld onder punt 2.a. vast te stellen;
 - de verwezenlijking van deze fusie door overneming vast te stellen;
 - het overgedragen vermogen exact te beschrijven, en desgevallend de hypotheekbewaarders vrij te stellen van het nemen van een ambtshalve inschrijving;
 - de ruilverhouding op basis van de geactualiseerde netto en bruto-waarde van de activa en passiva per 31/12/2015, na revisorale controle, bij notariële akte vast te stellen;
 - daartoe alle akten en stukken te tekenen, woonplaats te kiezen en alles te doen wat nodig of nuttig kan zijn;
 - de ontbinding zonder vereffening van Iveka vast te stellen ingevolge de verwezenlijking van de fusie door overneming.
4. Voorstel tot aanwijzing van Eandis Assets als elektriciteits- en aardgas-distributienetbeheerder door de VREG.
 5. Bespreking in het kader van artikel 44 van het Vlaams decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2016 alsook van de door de raad van bestuur opgestelde begroting 2016.
 6. Uitkering interim-dividend 2015 – bekrachtiging.
 7. Statutaire benoemingen.
 8. Statutaire mededelingen.

Juridische grond

- Decreet van 06/07/2001 over de intergemeentelijke samenwerking.
- Statuten Iveka.

Argumentatie

Iveka heeft het dossier met documentatiestukken aan de stad overgemaakt.

Een voorliggende aanpassing van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking biedt met het oog op de stabiliteit binnen de sector en in het vooruitzicht van de verdere ontwikkelingen van het Vlaams distributienetbeheer voor de distributienetbeheerders de mogelijkheid om hun statutaire einddatum te verschuiven naar een uniforme datum, namelijk 09/11/2019. Aldus wordt het stadsbestuur uitgenodigd om een verzoek te formuleren en te ondersteunen tot de verschuiving van de geldende duurtijd van Iveka van 31/12/2016 tot 09/11/2019 en de overeenkomstige statutenwijziging goed te keuren.

Nieuwe uitdagingen, zoals de verdere ontwikkeling van lokale en decentrale productie en de hernieuwbare en duurzame energie, dienen zich aan. In dit verband zijn aanpassingen en uitbreidingen van de infrastructuur noodzakelijk met als onvermijdelijke evolutie richting slimme technologieën. In deze context is het van belang om op efficiënte wijze de nodige financieringsmiddelen te kunnen aantrekken.

Door een komende wijziging van het decreet van 06/07/2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking zullen de distributienetbeheerders hun huidige rechtsvorm (opdrachthoudende vereniging) kunnen wijzigen in 'opdrachthoudende vereniging met private deelname'. Bijgevolg zal het mogelijk zijn om bijkomend een of meerdere privaatrechtelijke/publiekrechtelijke maatschappij(en) in de intergemeentelijke vereniging op te nemen.

Aan het stadsbestuur wordt gevraagd om te beraadslagen over een voorstel tot fusie van de zeven huidige distributienetbeheerders uit de Eandis-groep, onder meer Iveka. Voorliggend voorstel omvat de overname van de opdrachthoudende vereniging Iveka op 01/01/2016 door de opdrachthoudende vereniging Eandis Assets (nu nog Gaselwest genoemd).

Aan het stadsbestuur wordt eveneens gevraagd om te beraadslagen over het voorliggend statutenontwerp van de gefuseerde distributienetbeheerder Eandis Assets.

Voormelde fusieoperatie omvat een aantal opschortende voorwaarden, zoals geformuleerd in het besluit.

Het Vlaams decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van 06/07/2001, zoals gewijzigd op 18/01/2013, is van toepassing. Volgens dit decreet moet de gemeenteraad zijn

goedkeuring hechten aan de agendapunten van de algemene vergadering en eveneens op expliciete wijze aan de voorgestelde verschuiving van de statutaire einddatum en aan het voorstel van fusie inclusief het statutenontwerp van de gefuseerde vereniging. De gemeenteraad moet tevens het mandaat van de vertegenwoordiger vaststellen. In de gemeenteraad van 05/11/2013 werd de heer Patrik De Cat aangeduid als vertegenwoordiger van de stad en de heer Patrick Caers als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de stad voor deelname aan de algemene vergaderingen en de buitengewone algemene vergaderingen van Iveka voor de volledige lokale bestuursperiode.

BESLUIT

- De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Iveka van 09/12/2015 goed als volgt:
 1. 1.a. Voorstel verschuiven statutaire einddatum tot 09/11/2019.
 - 1.b. Goedkeuring van de verschuiving van de duur en overeenkomstige statutenwijziging.
 - 1.c. Verlenen van machtiging om de beslissing genomen in voorgaande subagendapunten 1.a. tot en met 1.b. bij authentieke akte te doen vaststellen en de statuten dienovereenkomstig vast te leggen.
- 2. Voorstel tot fusie van de 7 distributienetbeheerders (Eandis Assets (voorheen Gaselwest), IMEA, Imewo, Intergem, Iveka, Iverlek en Sibelgas), waarbij Eandis System Operator cvba (voorheen Eandis cvba) zal fungeren als werkmaatschappij:
 - a. Vaststelling van de opschortende voorwaarden die gelden ten aanzien van de fusie-operatie.
 - b. Kennisneming van het fusievoorstel en van de bijzondere verslagen van de raad van bestuur en van de commissaris met betrekking tot het voorstel tot fusie door overneming door Eandis Assets (voorheen Gaselwest) van heel het vermogen, bestaande uit het volledige actief en passief, alle rechten en verplichtingen, niets uitgezonderd, noch voorbehouden, van de over te nemen verenigingen IMEA, Imewo, Intergem, Iveka, Iverlek en Sibelgas, met boekhoudkundige uitwerking per 01/01/2016.
 - c. Onder de opschortende voorwaarde van de verwezenlijking van nagemelde fusie:
 - 1) ontbinding zonder invereffeningstelling van deze vereniging.
 - 2) beslissing dat de goedkeuring van de eerste jaarrekening na de fusie door de algemene vergadering van de deelnemers van de opdrachthoudende vereniging Eandis Assets (voorheen Gaselwest), zal gelden als kwijting voor de bestuurders en de commissaris van deze vereniging voor de uitoefening van hun mandaat tussen 01/01/2015 en de datum van de ontbinding zonder invereffeningstelling.
 - 3) beslissing de boeken en documenten van deze vereniging toe te vertrouwen aan de opdrachthoudende vereniging Eandis Assets (voorheen Gaselwest) die ze op haar zetel moet bewaren gedurende de door de wet voorziene termijnen.
 - 4) volmacht tot doorhaling van inschrijving bij diverse overheden.
 - d. Goedkeuring van het voorstel tot fusie door overneming van deze vereniging, hierna kortweg Iveka genoemd, overeenkomstig het fusievoorstel hiervoor vermeld onder punt 2.b., door overname door Eandis Assets (voorheen Gaselwest), voornoemd, bij wijze van overdracht door deze vereniging aan Eandis Assets (voorheen Gaselwest) van de algeheelheid van haar vermogen, omvattende alle activa en passiva en alle rechten en plichten, niets uitgezonderd, noch voorbehouden, mits toekenning aan de deelnemers van Iveka van 9.497.864 aandelen A voor de activiteit elektriciteit, en 6.116.109 aandelen A voor de activiteit aardgas zonder aanduiding van nominale waarde, volledig volgestort, van Eandis Assets (voorheen Gaselwest) of a rato van één nieuw aandeel A Eandis Assets voor 0,77336 aandeel A voor de activiteit elektriciteit in Iveka en één nieuw aandeel A Eandis Assets voor 0,99276 aandeel A voor de activiteit aardgas in Iveka. Deze aandelen zullen worden verdeeld onder de deelnemers van Iveka zonder opleg. De huidige winstbewijzen C worden behouden. Tengevolge van haar ontbinding zonder invereffeningstelling, en dit op basis van een balans afgesloten op 30/06/2015, met inwerkingtreding per 01/01/2016, met dien verstande dat alle sedert 01/07/2015 tot en met 31/12/2015 door de overgenomen vereniging Iveka gestelde verrichtingen geactualiseerd in een per 31/12/2015 vastgestelde jaarrekening, gesplitst op basis van de principes en verdeelcriteria

- gehanteerd voor de jaarrekening 2014, zoals opgenomen in het fusievoorstel, - ook boekhoudkundig en fiscaal - voor rekening zijn van de overnemende vereniging Eandis Assets (voorheen Gaselwest), op last voor deze laatste Iveka te vrijwaren voor alle vorderingen en de kosten van haar ontbinding zonder invereffeningstelling te dragen, en voor het overige onder de lasten, bedingen en voorwaarden zoals bepaald in het onder punt 2.a. hiervoor vermeld fusievoorstel.
- e. Goedkeuring van de statuten van de gefuseerde distributienetbeheerder 'Eandis Assets'; waarbij in artikel 2bis punt 5 expliciet wordt verwezen naar de mogelijkheid van participatie door zowel privaat- als publiekrechtelijke rechtspersonen.
3. Vaststelling van de noodzakelijke uitvoeringsmaatregelen en verlenen van de desbetreffende machten naar aanleiding van de besluitvorming omtrent de fusie door overneming van IMEA, Imewo, Intergem, Iveka, Iverlek en Sibelgas door Eandis Assets, en inzonderheid verlening van de machten om:
- de al dan niet vervulling van de opschortende voorwaarden die gelden ten aanzien van de fusie door overneming van IMEA, Imewo, Intergem, Iveka, Iverlek en Sibelgas door Eandis Assets zoals vermeld onder punt 2.a. vast te stellen;
 - de verwezenlijking van deze fusie door overneming vast te stellen;
 - het overgedragen vermogen exact te beschrijven, en desgevallend de hypotheekbewaarders vrij te stellen van het nemen van een ambtshalve inschrijving;
 - de ruilverhouding op basis van de geactualiseerde netto en bruto-waarde van de activa en passiva per 31/12/2015, na revisorale controle, bij notariële akte vast te stellen;
 - daartoe alle akten en stukken te tekenen, woonplaats te kiezen en alles te doen wat nodig of nuttig kan zijn;
 - de ontbinding zonder vereffening van Iveka vast te stellen ingevolge de verwezenlijking van de fusie door overneming.
4. Voorstel tot aanwijzing van Eandis Assets als elektriciteits- en aardgas-distributienetbeheerder door de VREG.
5. Bespreking in het kader van artikel 44 van het Vlaams decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2016 alsook van de door de raad van bestuur opgestelde begroting 2016.
6. Uitkering interim-dividend 2015 – bekrachtiging.
7. Statutaire benoemingen.
8. Statutaire mededelingen.
- De gemeenteraad formuleert een verzoek en ondersteunt dit verzoek tot verschuiving van de huidige statutaire einddatum van de opdrachthoudende vereniging Iveka van 31/12/2016 tot 09/11/2019 en keurt de statutenwijziging goed.
 - De gemeenteraad keurt het voorstel tot fusie door overneming van de opdrachthoudende vereniging Iveka door de opdrachthoudende vereniging Eandis Assets (voorheen Gaselwest), overeenkomstig het fusievoorstel, waarbij voor Iveka op 01/01/2016 de algeheelheid van haar vermogen, omvattende alle activa en passiva en alle rechten en plichten, niets uitgezonderd, noch voorbehouden, overgedragen wordt aan Eandis Assets, mits toekenning aan de deelnemers van Iveka van 9.497.864 aandelen A voor de activiteit elektriciteit, en 6.116.109 aandelen A voor de activiteit aardgas zonder aanduiding van nominale waarde, volledig volgestort, van Eandis Assets (voorheen Gaselwest) of a rato van één nieuw aandeel A Eandis Assets voor 0,77336 aandeel A voor de activiteit elektriciteit in Iveka en één nieuw aandeel A Eandis Assets voor 0,99276 aandeel A voor de activiteit aardgas in Iveka, goed. De gemeenteraad keurt eveneens de voorgestelde statuten van de gefuseerde distributienetbeheerder 'Eandis Assets' goed onder de opschortende voorwaarden van:
 - de parlementaire goedkeuring van de amendementen aan het Vlaams decreet van 06/07/2001 houdende de Intergemeentelijke Samenwerking die er onder meer toe strekken de kapitaaldeelname van een private partner en de gelijkschakeling van de statutaire einddata van de distributienetbeheerders in het Vlaams Gewest mogelijk te maken;

- de goedkeuring door de raad van bestuur van IMEA, Gaselwest, Iveka en Iverlek met betrekking tot de omzetting van de bestaande aandelen E voor de activiteiten elektriciteit en/of gas in aandelen A (*er wordt vastgesteld dat deze beslissingen reeds genomen zijn*);
- de voorafgaande goedkeuring door de algemene aandeelhoudersvergadering van Gaselwest van een wijziging van het maatschappelijk doel van Gaselwest en een naamswijziging in 'Eandis Assets';
- de herpositionering van de 5 Waalse (deel)gemeenten, die thans nog deelnemer zijn in Gaselwest maar die niet zullen deelnemen aan de voorgenomen fusie door overneming;
- de voorafgaande goedkeuring door de buitengewone algemene vergadering van Iveka van de verschuiving van de huidige statutaire einddatum van Iveka naar 09/11/2019;
- de voorafgaande goedkeuring door de buitengewone algemene vergadering van Intergem van de verschuiving van de huidige statutaire einddatum van Intergem naar 09/11/2019;
- de instemming door de bevoegde mededingingsautoriteiten van de fusie die leidt tot Eandis Assets;
- de goedkeuring van de beschreven fusie door overneming door de buitengewone algemene vergaderingen van alle zeven betrokken opdrachthoudende verenigingen;
- de goedkeuring door de aandeelhouders van Eandis cvba van bepaalde statutenwijzigingen;
- het verkrijgen vanwege de VREG van de erkenning van Eandis Assets als distributienetbeheerder elektriciteit én de erkenning als distributienetbeheerder gas.
- De gemeenteraad draagt de vertegenwoordiger die deelneemt aan de buitengewone algemene vergadering van Iveka op 09/12/2015 op om zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake de agenda.
- Het college bezorgt een afschrift van deze beslissing in pdf aan Iveka, ter attentie van het secretariaat op het e-mailadres: intercommunales@eandis.be.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verpoorten en Snauwaert en Van Thielen

Onthouding: Verellen, Verraedt, Verwimp, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Ceulemans, Marcipont, Sterckx

005 Intergemeentelijke vereniging PONTES: goedkeuring agenda buitengewone algemene vergadering van 16/12/2015 en vaststelling mandaat

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

PONTES is een vereniging van lokale overheden die, als publieke en onafhankelijke partner in de uitvaartsector, crematies en afscheidsmomenten verzorgt. Het stadsbestuur van Herentals neemt deel aan de intergemeentelijke vereniging PONTES.

Het stadsbestuur wordt opgeroepen om deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering op 16/12/2015.

De uitnodigingsbrief van 16/09/2015 bevat volgende punten met toelichting:

- Algemene vergadering: verslag 17/06/2015 – goedkeuring
- Bestuursorganen: samenstelling raad van bestuur – wijziging
- Beleid: beleidsnota 2016 – goedkeuring
- Financiën: budget 2016 – goedkeuring
- Statuten: wijziging en vaststelling van de gecoördineerde versie – goedkeuring
- Varia en rondvraag

Juridische grond

- Decreet van 18/01/2013 over de wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 06/07/2001 over de Intergemeentelijke samenwerking (DIS), artikels 39, 44, 46, 47 en 48.
- Gemeentedecreet van 15/07/2005, artikels 43, §2, 5° en 195

- Omzendbrief BB 2013/5 van 19/04/1993 van de Vlaamse minister bevoegd voor Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand betreffende de wijzingen aan het decreet intergemeentelijke samenwerking houdende dat de statutenwijziging van een intergemeentelijke vereniging ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de toezichthoudende overheid.

Argumentatie

Elke intergemeentelijke vereniging moet jaarlijks een algemene vergadering organiseren die de te ontwikkelen activiteiten en het budget voor het volgende dienstjaar behandelt.

In de gemeenteraad van 03/12/2013 werd de heer Ludo Van den Broeck aangeduid als vertegenwoordiger van de stad en in de gemeenteraad van 05/02/2013 werd de heer Patrik De Cat aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de stad voor deelname aan de algemene vergaderingen en de buitengewone algemene vergaderingen van PONTES voor de volledige lokale bestuursperiode.

Het mandaat van deze gemeentelijke afgevaardigde moet voorafgaand aan elke vergadering vastgesteld worden.

BESLUIT

- De gemeenteraad keurt de agenda van de buitengewone algemene vergadering van PONTES van 16/12/2015 als volgt goed:
 - Algemene vergadering: verslag 17/06/2015 – goedkeuring
 - Bestuursorganen: samenstelling raad van bestuur – wijziging
 - Beleid: beleidsnota 2016 – goedkeuring
 - Financiën: budget 2016 – goedkeuring
 - Statuten: wijziging en vaststelling van de gecoördineerde versie – goedkeuring
 - Varia en rondvraag
- De gemeenteraad keurt de voorstellen van beslissingen goed en draagt de vertegenwoordiger van de stad op zijn stemgedrag af te stemmen op de besluiten van de gemeenteraad inzake onderhavige aangelegenheid.
- De gemeenteraad bezorgt een afschrift van deze beslissing aan de intergemeentelijke vereniging PONTES, Jules Moretuslei 2, 2610 Antwerpen-Wilrijk.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verpoorten en Snauwaert

Onthouding: Verellen, Verraedt, Verwimp, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Ceulemans, Marcipont, Sterckx en Van Thielen

006 Huishoudelijk reglement

BESLUIT

Raadsleden Daniël Marcipont, Peter Verpoorten, Dirk Van Thielen en Kathleen Laverge hebben volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

1. Huidig huishoudelijk reglement van de gemeenteraad stipuleert:

BIJEENROEPING GEMEENTERAAD

Artikel 1

§ 2. De voorzitter van de gemeenteraad roept de gemeenteraad bijeen en stelt de agenda op.

De oproeping wordt verzonden via e-mail voor de gewone gemeenteraden waarvan de zittingsdatum vooraf schriftelijk aan de gemeenteraadsleden werd meegedeeld. Voor buitengewone gemeenteraden gebeurt de oproep schriftelijk aan huis. Het volledige dossier ligt voor inzage op het gemeentehuis. Vanaf 1 januari 2014 wordt het dossier elektronisch ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden die hierom vragen.

Artikel 9

§ 1. De dossiers voor de gemeenteraad bestaan uit het toegelicht voorstel van beslissing, eventueel aangevuld met:

- verklarende nota's
- feitelijke gegevens
- verleende adviezen

- alle andere stukken waar naar verwezen wordt (met uitzondering van wetgeving)
- een inhoudsopgave van de stukken

2. Voorstel van wijzigingen huishoudelijk reglement:

Dossiers gemeenteraad – Huishoudelijk reglement

In het huishoudelijk reglement artikel 1 §2 staat vermeld dat vanaf 1 januari 2014 de dossiers van de gemeenteraad elektronisch ter beschikking worden gesteld van de gemeenteraadsleden die hierom vragen. Verschillende gemeenteraadsleden hebben van deze mogelijkheid in het verleden gebruik gemaakt en vroegen de volledige dossiers op. Door het feit dat deze dossiers dan toch digitaal moesten worden aangemaakt, heeft men enkele maanden geleden beslist om deze dossiers automatisch ter beschikking te stellen van de voltallige gemeenteraad zonder dat hier specifiek om gevraagd moest worden.

Uit een antwoord dat op de vorige gemeenteraad (10/11/2015) werd gegeven op een vraag van raadslid Verpoorten, bleek evenwel dat de ter beschikking gestelde dossiers niet volledig zijn. Een brief van een advocatenkantoor was niet opgenomen in het elektronische dossier. Nochtans was deze brief een cruciaal element in het dossier. Het stadsbestuur heeft hierdoor de gemeenteraadsleden, bewust of onbewust, alleszins in de waan gelaten dat de aangeleverde elektronische dossiers van de gemeenteraad volledig zouden zijn. Nochtans wordt in het huishoudelijk reglement vermeld: “Het volledige dossier ligt voor inzage op het gemeentehuis. Vanaf 1 januari 2014 wordt het dossier elektronisch ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden die hierom vragen.” Dit is dus niet het geval.

Eveneens wordt in artikel 9 §1 van het huishoudelijk reglement vermeld dat de dossiers bestaan uit een toegelicht voorstel, eventueel aangevuld met:

- verklarende nota's
- feitelijke gegevens
- verleende adviezen
- alle andere stukken waar naar verwezen wordt (met uitzondering van wetgeving)
- een inhoudsopgave van de stukken

Een inhoudsopgave is niet in de dossiers aanwezig. Zonder deze inhoudsopgave is het onmogelijk na te gaan of er al dan niet stukken ontbreken of zijn bijgevoegd in deze dossiers. Daarom volgend voorstel van beslissing ter stemming voor te leggen aan de gemeenteraad, weze het ter aanvulling van het huishoudelijk reglement, weze het ter uitvoering van het huishoudelijk reglement.

VOORSTEL VAN BESLISSING

- de elektronisch, aan de gemeenteraadsleden ter beschikking gestelde dossiers welke als agendapunt op de gemeenteraad worden besproken, zullen volledig zijn.
- indien volledig digitale verzending niet mogelijk is om welke (technische of andere) reden ook, zal op zijn minst een volledige inhoudsopgave van de stukken in het dossier worden meegestuurd, dit ter aanvulling van het dossier zoals voorzien in het huishoudelijk reglement.
- indien niet alle stukken in het gedigitaliseerde dossier kunnen worden toegevoegd voor elektronische verzending, zal dit als dusdanig vermeld worden bij de elektronische terbeschikkingstelling.

Burgemeester Jan Peeters: Toch eerst teruggrijpen naar de vorige raad. Wij hebben hier altijd gezegd dat wij het dossier elektronisch ter beschikking stellen voor zover het dossier elektronisch ter beschikking is voor het secretariaat. Niet alles is elektronisch beschikbaar in de administratie. Het volledige dossier is het dossier op papier en dat ligt ter inzage op het secretariaat. Wij hebben in het begin vorig jaar alles elektronisch doorgestuurd wat elektronisch ter beschikking is voor de administratie. Wij hebben daar nooit een geheim van gemaakt dat dat niet alles is. Dat er ook nog papieren stukken zijn die in het papieren dossier zitten. Waar je gelijk in hebt, is dat ons reglement dat niet exact zo omschrijft. Dat kan de indruk wekken dat alles elektronisch wordt aangemaakt of omgezet naar digitale vorm en naar u wordt doorgestuurd. Dat is niet zo, dat was vorige maand niet zo en dat is de vorige twee jaar ook niet zo geweest. Dus dat we dat beter specificeren naar de realiteit, dat is niet slecht. De inhoudelijke discussie waar we van mening verschillen is, wat u eigenlijk vraagt om te stemmen, houdt eigenlijk in naar de stad en administratie toe om alle stukken van waar ze ook komen en onder welke vorm ze in de administratie ook bestaan plannen,

externe plannen, studies van die allemaal te digitaliseren en in elektronische vorm aan te bieden. Dat kunnen wij niet. Dat gaan we ook niet doen, dat is een te grote belasting. Daar kan de secretaris meer duidelijkheid over geven. En wij stellen voor om dat niet te doen. En uw amendement in die zin aan te passen en dat wij zeggen al wat elektronisch bestaat, elektronisch wordt doorgestuurd en aangeleverd aan alle raadsleden terwijl er in het reglement stond, alleen aan raadsleden die erom vroegen. Dat doen we nu niet meer, dat doen we nu automatisch aan iedereen. Dus ons voorstel is om de tekst zodanig aan te passen dat die omschrijft zoals we het nu doen. Dat we automatisch, zonder aanvraag, aan alle raadsleden die dossiers bezorgen in digitale vorm, in geval die digitale vorm bestaat. Het punt waar u zegt, dat moet je toch van elk dossier een inhoudsopgave hebben. Dat is er. Bij het papieren dossier zit een schutblad, waar een volledige inhoudsopgave op staat. Het dossier waar de vorige raad sprake van was, het dossier van de dading met een personeelslid. Het elektronische dossier, in de beslissingsnota, wordt ook voorafgegaan door een schutblad met een inventaris van de stukken die erin zitten. En de vermelde brief van de advocaat staat in de inventaris. Wat is er meneer Marcipont?

Raadslid Daniël Marcipont: Die inhoudsopgave heb je niet elektronisch. Dat wordt niet in Word ingetikt om dan of te drukken. Dus dat heb je niet elektronisch ter beschikking.

Secretaris Tanja Mattheus: Die zit in elk ontwerpbesluit in bij de start van het ontwerpbesluit dat u digitaal krijgt. Onderaan de datum van de opmaak worden alle bijlagen vermeld die ter beschikking zijn. Dus voor het dossier waar het vorige keer over ging: het advies van Devos & Van Den Eynde van 27/04/2015 stond vermeld. En de andere vier brieven en dadingsovereenkomst waren elektronisch ter beschikking gesteld. Dus de inhoudsopgave dat is al informatie in de ontwerpbesluiten die u nu al krijgt, al van het begin van de legislatuur.

Burgemeester Jan Peeters: Maar om een lang debat kort te maken, wij verschillen daar niet in mening. Wij vinden ook, dat het stuk dat in de beslissingsnota zit, dat in de papieren versie zeker bestaat en dat al 20 jaar in papieren versie bestaat en op het schutblad van de papieren dossiers staat. Wij denken inderdaad dat het niet meer dan normaal is dat je dat ook elektronisch krijgt want dat is aangemaakt. Zodanig dat je ook elektronisch weet welke stukken er allemaal in het papieren dossier steken, het papieren dossier dat hier ter inzage ligt. Want dat is eigenlijk altijd de bedoeling geweest en dat staat nu heel dubbelzinnig in het artikel negen van het huishoudelijk reglement. Daar staat in dat je dat kunt toevoegen aan het dossier. Daar stellen wij voor om in artikel negen, dat wij daar integraal een verplicht stuk maken voor het dossier voor de gemeenteraad. Dat lijkt ons evident. En dan is daar ook een discussie over, naar onze inschatting en zeker in het dossier van vorige maand naar waar u verwijst, stond dat erin. En in 95% van de dossiers staat dat in. En dan gaat de secretaris er voor zorgen dat dat zeker in alle dossiers staat. En daarmee vangen we uw tweede en derde element op. Want dan heb je inderdaad de toetsing van de inhoudstafel en dan weet je welke bijlagen er in het papieren dossier zitten. Diegene die niet gedigitaliseerd zijn en die je in het verleden ook niet kreeg. Daar stellen we eigenlijk voor om in dat reglement behalve dat op de banken lag, ook nog andere artikelen te wijzigen die in dezelfde richting gaan van het toetsen van de elektronische dossiers aan de raadsleden. We gaan in de praktijk niet meer doen dan wat er in het oude reglement stond. En dat we dat in één keer inschrijven als afdwingbaar recht. Dat gaat in eerste instantie om artikel 10 ten achtste. Daar staat nu in dat het register van uitgaande post en aangetekende stukken wordt bijgehouden. Het decreet voorziet nu al dat aangetekende stukken in het inkomende en uitgaande dossier moet gehouden worden. We hebben maar twee registers en we stellen voor om dat ook zo te vermelden. Ten zevende, dat heeft te maken met de toegang tot de gemeentelijke instellingen, daar staat in dat het diensthoofd moet verwittigd worden. We stellen voor om alle vragen van inzage recht via het secretariaat te doen. En paragraaf zeven is een nieuwe paragraaf, daar staat nu in dat we die inkomende stukken digitaal één keer per maand ter beschikking zullen stellen van de raadsleden. Ik denk dat we daar deze maand mee begonnen zijn. We stellen voor die rechten van raadslid ook te verankeren in paragraaf zeven. En hetzelfde voor artikel 34, het versturen van de notulen. We stellen voor om ook

dat nu te verankeren in de rechten van het raadslid. Dat de notulen binnen de acht dagen voor de volgende vergadering digitaal worden opgestuurd naar de raadsleden. En belangrijk voor jullie, op twee plaatsen in het oude reglement staat dat het e-mailadres voor jullie naar de stad toe info@herentals.be is. Dat is nu veranderd naar secretariaat@herentals.be omdat info@herentals.be het burgerstadsloket geworden is. Als je het e-mailadres van het secretariaat gebruikt komt het in hun box en dat is veel gemakkelijker en sneller voor de dispatching van de schriftelijke vragen en voor het inzagerecht voor alles wat met de gemeenteraad te maken heeft. Dus concreet stellen wij voor om op basis van jullie opmerkingen het reglement aan te passen op die punten die in het grijs gearceerd zijn in die documenten. En waar we misschien van mening verschillen omtrent het nieuwe artikel één waar we inderdaad niet inschrijven dat we alles gaan digitaliseren maar wat we wel digitaal beschikbaar hebben, aan jullie zullen doorsturen. Dat is ook de praktijk geweest en we hebben ook nooit gezegd hebben dat we meer gaan doen of dat we meer kunnen doen. Misschien moet de secretaris nog eens uitleggen waarom, dat het voor het secretariaat niet zo evident is om in deze fase van de organisatie op uw vraag in te gaan.

Raadslid Dirk Van Thielen: Kan ik daar op repliceren?

Burgemeester Jan Peeters: Laat misschien eerst de secretaris haar toelichting nog geven.

Raadslid Dirk Van Thielen: Dan moet zij misschien niet meer antwoorden.

Burgemeester: Ze mag al niet zo veel zeggen op de raad, dus we gaan haar het woord niet afpakken. Dat zijn we niet gewoon, daarmee.

Raadslid Dirk Van Thielen: U zegt dat het alleen de stukken die digitaal beschikbaar zijn, die aan ons bezorgd worden. Ik zal dan ook aan selectief geheugenverlies lijden want ik heb dat geen enkele keer gehoord. In het huishoudelijk reglement staat dat vanaf 1 januari 2014 worden alle stukken ter beschikking gesteld. U heeft ons wel degelijk in de waan gelaten dat die dossiers volledig zijn.

Burgemeester Jan Peeters: Ik herinner mij nog zeer goed het debat van vorige maand, je moet me geen woorden in de mond leggen die niet gezegd zijn, over het RUP Hazepad. Dat is zo'n berg papier, met grafische plannen en bundels. Daar heb ik letterlijk van gezegd, dat heb je niet allemaal gekregen. Maar dat kan je komen inkijken. Dus niet zeveren hé. Je weet zeer goed dat wij de voorbije twee jaar bij de digitale versturing nooit alle bundels gedigitaliseerd hebben. We hebben er ook nooit een geheim van gemaakt. Waar je wel een punt hebt, dat het ruimer staat beschreven in de tekst dan dat we het doorgevoerd hebben. En dat je daar van zegt, dat is toch niet juist, de tekst zegt meer dan dat je in praktijk doet, dan heb je een punt. En wij stellen dan voor om de tekst aan te passen aan de praktijk. Omdat de praktijk veranderen niet zo evident en zo simpel is en nu zou ik graag hebben dat de secretaris uitlegt waarom dat niet zo simpel is.

Secretaris Tanja Mattheus: Het is niet de eerste keer wat we dit debat hebben. In 2013 was al de vraag om versneld de passage uit het gemeentedecreet, want dat is waar het over gaat, artikel 21 gewijzigd in het gemeentedecreet, door te voeren. Toen heb ik er al op gewezen dat we daar momenteel niet voor geëquipeerd zijn. Niet in onze software en niet personeelsmatig. We hebben toen wel voorzien dat de wettelijke bepaling ingeschreven werd in het huishoudelijk reglement. En sinds 1 januari 2014 doen we meer dan dat wat ons wettelijk wordt opgelegd. Normaal wordt iets op vraag van een raadslid ter beschikking gesteld. Normaal moesten we vanaf 1 januari 2014 de notulen - als ze gevraagd werden door een raadslid - digitaal ter beschikking stellen. U weet van zodra we de digitale doorsturing van de notulen hebben kunnen organiseren, u die digitaal ter beschikking heeft gekregen. En niet op vraag maar automatisch na de goedkeuring van de definitieve notulen. Wij hebben dezelfde beweging gemaakt in september omdat er op dat ogenblik door de administratie voldoende in het huidig Cipal-instrument, Parnassus, bijlagen elektronisch worden opgeslagen. Omdat we merkten dat heel wat raadsleden daarachter vroegen om die

digitale dossiers te krijgen, zijn we dan in september 2015 overgestapt naar een automatisch systeem. Dus meer dan dat het decreet vraagt: een automatisch systeem van digitaal ter beschikking stellen via we-transfer aan de raadsleden, van alle stukken die wij ter beschikking hebben. Ik ga even schetsen wat die impact is voor de administratie, een administratie in besparing met beperkte mensen en middelen die we hebben. Als we geluk hebben, krijgen we de bijlagen elektronisch binnen in het systeem waarmee we met jullie elektronisch communiceren. Als we minder geluk hebben, krijgen we een schriftelijke versie. En dat was het geval op de vorige raad met de drie brieven die in verband met de dading verstuurd zijn, die alle drie zelf zijn ingescand geweest door de administratie. De dadingsovereenkomst die een papieren versie was, is zelf ingescand door de administratie. En inderdaad het advies van Devos & Van Den Eynde was niet digitaal ter beschikking. Die is op het laatste moment aangeleverd en niet ingescand. Ik ga daar zo dadelijk nog op terugkomen. Dus ofwel krijgen we het elektronisch ofwel scannen we het zelf ofwel moeten we het van een website halen. U heeft de bijlagen van IVEKA gezien in de we-transfer van 24 november. 22 bijlagen, ik geef u aan hoe ambachtelijk dat dit verwerkt wordt. Wij halen dat van de website van IVEKA, stuk per stuk want gezamenlijk lukt niet. Daarna wordt dat op de R-schijf opgeslagen, stuk per stuk. Dan in een zip-bestand gestoken en via we-transfer aan jullie overgemaakt. En dan moeten wij het ook nog in onze software steken, zodat voor de volgende generaties in Parnassus diezelfde informatie elektronisch ter beschikking is. Dat zijn geen kabouters die dat doen. Dat zijn onze diensten met man en macht onder grote druk van deadlines om dat tijdig tot bij u te krijgen. En ik zeg u, we hebben meer gedaan de vorige twee jaar dan dat we decretaal verplicht zijn. We doen dat omdat ik ook geloof dat we evolueren van een inzagerecht waar dat vroeger elke bijlage, en de raadsleden van de vorige legislatuur weten dat nog, ter inzage lag in het kopieerlokaal naast het secretariaat. We evolueren van een inzagerecht naar een controlerecht en ik doe vanuit de administratie het nodige, maar met de beschikbare mensen en middelen die we hebben, om digitaal alles tot bij jullie te krijgen. En als we kijken naar de bijlagen van vandaag dan is eigenlijk de inhoudstafel naar waar verwezen wordt, voor drie van vier dossiers perfect ingevuld. En de bijlagen die er in zaten, zijn ofwel elektronisch ter beschikking gesteld, ofwel via de website extern binnengehaald, ofwel zelf ingescand, en hebben we die u ter beschikking gesteld. Maar ik kan geen 100% garantie geven dat al deze documenten ook digitaal mee opgeladen kunnen worden in het systeem via we-transfer. Van een 0% bijlagen naar 90% bijlagen in een periode van minder dan anderhalf jaar met deze bezetting, ik vraag daarvoor begrip voor de passage dat wat inderdaad beschikbaar is, u zal overgemaakt worden. En als we zien dat we van 0% naar 90% gaan, dan denk ik dat de administratie gigantische inspanningen heeft gedaan om dat te verwezenlijken.

Burgemeester Jan Peeters: Ik zie twee vingers.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik heb geen recht van spreken maar het gaat om een feitelijke onnauwkeurigheid. In artikel 34 moet notulen vervangen worden door ontwerpnotulen. De eigenlijke goedgekeurde notulen krijgen wij nooit.

Burgemeester Jan Peeters: Het moment dat jullie ze doorgestuurd krijgen, hebben ze nog de staat van ontwerpnotulen. En ze worden bij het begin van de zitting formeel goedgekeurd.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Als wij opmerkingen hebben, krijgen wij de gewijzigde notulen nooit te zien.

Secretaris Tanja Mattheus: Die staan op de website van de stad.

Schepen Jan Bertels: Moeten jullie allemaal een aparte mail hebben? Je kan een link maken naar de website. Dat bespaart dat jullie mailboxen vol raken.

Burgemeester Jan Peeters: Ontwerpnotulen, ik heb het erbij geschreven.

Burgemeester Jan Peeters: Meneer Marcipont, heeft u nog een vraag?

Raadslid Marcipont: Alvorens we stemmen, zou ik eerst de zitting even willen schorsen.

Burgemeester Jan Peeters: Dat gaan we dan direct doen, als ik zie dat er geen andere vragen meer zijn. Dan schorsen we vijf minuten, dan kunnen jullie de koppen bij elkaar steken. En de rest kan een sanitaire stop doen.

(Schorsing 5 minuten)

Burgemeester Jan Peeters: Ik stel voor dat we de zitting hernemen, na deze korte schorsing. Dus ter afsluiting van dit debat, stellen wij dus eigenlijk voor om in plaats van de drie puntjes die jullie hadden uitgewerkt, de tekst die wij op de banken hebben gelegd, als alternatief amendement op het huishoudelijk reglement ter goedkeuring voor te leggen. En dat op vraag van Hubert in de allerlaatste paragraaf het woord notulen wordt vervangen door ontwerphotulen. Ik weet niet dat we daar kunnen over akkoord zijn. Ja, Peter?

Raadslid Peter Verpoorten: Wij kunnen daarover akkoord zijn. Wij hebben even overlegd en gaan er vanuit dat de voorstellen die van het bestuur komen, tegemoet komen aan de vragen die wij hebben. En dat die ook ter goeder trouw zullen uitgevoerd worden. En wij zullen dit inderdaad mee goedkeuren. En wij gaan er vanuit dat de administratie alle inspanningen zal leveren om zoveel mogelijk stukken digitaal ter beschikking te stellen. En dat gezegd zijnde, gaan we dat mee ondersteunen.

Raadslid Daniël Marcipont: Ik had nog één vraag ter verduidelijking. Dat gaat over paragraaf zeven: "Voor zover het register van digitale stukken beschikbaar is, wordt minstens één maal per maand ter beschikking gesteld van de raadsleden". En dan is mijn vraag: Wanneer is het register van digitale stukken niet beschikbaar? Bij panne van het systeem?

Burgemeester Jan Peeters: Normaal is het digitaal beschikbaar maar inderdaad bij geval van overmacht. Je gaat geen situatie hebben dat je in drie weken geen digitale stukken krijgt, dan heb je een leeg register. Maar dat ga je nooit hebben. Dus alleen in geval van overmacht.

Raadslid Daniël Marcipont: Het is maar dat er geen misverstand over is. Het kan altijd gebeuren dat er iets misloopt.

Burgemeester Jan Peeters: Het systeem heeft nu 1 keer gedraaid en het kan altijd dat er iets misloopt. Dat ze geen grote ambities gaat formuleren en dat ze dan een paar keer moeten zeggen: "het is toch niet gelukt". Het is een veiligheidsklep, zodat we volgend jaar over dit artikel niet dezelfde discussie gaan hebben dan dat we nu hebben gehad over artikel één.

Secretaris Tanja Mattheus: En bijkomend technisch, Ariadne is een toepassing van CIPAL en we weten niet hoe CIPAL in de toekomst met die software gaat omgaan. Het is ook om technische reden dat we het zo geformuleerd hebben. Nu kan de software dit en kunnen wij dit leveren. Maar wij hebben geen perspectieven wat de opvolger van Ariadne eventueel wel of niet zal kunnen. Dat is een bijkomende technische reden waarom we dit zo geformuleerd hebben. En wat voor mij nog wel heel belangrijk is, want ik begrijp die evolutie naar digitale beschikbaarheid en digitale mogelijkheden, als iets digitaal mogelijk is, zijn wij de eerste die dit ter beschikking stellen. Wel is het zo dat we vragen van de raadsleden als er specifieke briefwisseling is die hun aandacht treft, dat ze die dan ter inzage komen inzien. Anders wordt het onbegonnen werk om over en weer verder door te digitaliseren en te bezorgen. Nu hebt u een hefboom van waaruit u kan putten om de inzage te komen doen van de stukken die bij het secretariaat ter beschikking zijn. Dat is nog wel belangrijke informatie die ik u wilde geven.

Raadslid Daniël Marcipont: Ik kan er wel inkomen dat dat allemaal nieuw is en wat dat in de toekomst gaat geven. Maar ik stel voor dat als iets niet beschikbaar is, doe dan even een mailtje aan de raadleden. Dan denk ik dat iedereen daar alle begrip voor heeft.

Burgemeester Jan Peeters: Er is nog altijd de papieren versie, die blijft ter inzage. En dat doet het secretariaat nu ook al. Als er zaken wijzigen of rechtgezet moeten worden, stuurt men nu ook al een mail. Dan stel ik voor om de tekst zoals hij op de banken ligt met aanpassing van notulen naar ontwerpnotulen, kunnen we daar over stemmen?

Het gewijzigde amendement wordt unaniem goedgekeurd door de gemeenteraad.

De gecoördineerde versie luidt als volgt:

Huishoudelijk reglement gemeenteraad stad Herentals (gemeenteraad 1/12/2015)

“BIJEENROEPING GEMEENTERAAD

Artikel 1

§ 1. De gemeenteraad vergadert ten minste tienmaal per jaar en zo dikwijls als de zaken die tot zijn bevoegdheid behoren, het vereisen.

§ 2. De voorzitter van de gemeenteraad roept de gemeenteraad bijeen en stelt de agenda op.

De oproeping wordt verzonden via e-mail voor de gewone gemeenteraden waarvan de zittingsdatum vooraf schriftelijk aan de gemeenteraadsleden werd meegedeeld. Voor buitengewone gemeenteraden gebeurt de oproep schriftelijk aan huis. Het volledige dossier ligt voor inzage op het gemeentehuis. De stukken van het dossier waarover de stad in digitale vorm beschikt, worden de dag na de oproeping elektronisch verzonden aan de raadsleden.

§ 3. De voorzitter moet de gemeenteraad bijeenroepen op vraag van:

1° een derde van de zittinghebbende leden;

2° het college van burgemeester en schepenen;

3° de burgemeester voor zover de vraag te maken heeft met de bevoegdheden van de burgemeester;

4° een vijfde van de zittinghebbende leden wanneer er zes weken geen vergadering is samengeroepen. De periode van zes weken wordt geschorst van 11 juli tot en met 15 augustus;

In hun schriftelijke aanvraag aan de secretaris vermelden de aanvragers de agenda, met voor elk punt een toegelicht voorstel van beslissing, en de datum en het uur van de beoogde vergadering. De secretaris bezorgt vervolgens de voorstellen aan de voorzitter van de gemeenteraad. De aanvraag moet ingediend worden op een moment dat het voor de voorzitter nog mogelijk is de oproepingstermijnen bepaald in artikel 2 van dit reglement na te leven.

De voorzitter roept de vergadering bijeen op de voorgestelde datum en uur en met de voorgestelde agenda.

Artikel 2

§ 1. De oproeping wordt ten minste acht dagen vóór de dag van de vergadering aan het raadslid bezorgd. In spoedeisende gevallen kan gemotiveerd van deze oproepingsperiode worden afgeweken.

§ 2. De oproeping vermeldt in elk geval de plaats, de dag, het tijdstip en de agenda van de vergadering en bevat een toegelicht voorstel van beslissing bij elk agendapunt waarover een beslissing moet genomen worden. De agendapunten moeten voldoende duidelijk omschreven zijn.

Artikel 3

§ 1. Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda toevoegen. Hiertoe bezorgen ze een toegelicht voorstel van beslissing of toegelichte vraag aan de secretaris via het e-mailadres: secretariaat@herentals.be. Het toegelichte voorstel van beslissing is geen open vraag, maar een voorstel tot beslissing met een duidelijke titel en met een duidelijke en precieze omschrijving van de motieven die aan de grondslag van de beslissing liggen. De toegelichte vraag moet duidelijk en omstandig geformuleerd zijn. Als het toegelicht voorstel van beslissing of de toegelichte vraag onvoldoende toegelicht is, kan de voorzitter weigeren te agenderen. In dat geval vraagt de voorzitter aan de indiener om het voorstel of de vraag tegen de volgende gemeenteraad beter toe te lichten. De secretaris bezorgt de voorstellen aan de voorzitter van de

gemeenteraad. Een lid van het college van burgemeester en schepenen kan van deze mogelijkheid geen gebruik maken.

§ 2. De secretaris deelt de aanvullende agendapunten, zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad, samen met de bijhorende toegelichte voorstellen onverwijld, elektronisch mee aan de gemeenteraadsleden.

OPENBARE OF BESLOTEN VERGADERING

Artikel 4

§ 1. De vergaderingen van de gemeenteraad zijn in principe openbaar.

§ 2. De vergadering is niet openbaar:

1° Als het om aangelegenheden gaat die de persoonlijke levenssfeer raken. Zodra een dergelijk punt aan de orde is, beveelt de voorzitter de behandeling in besloten vergadering.

2° Wanneer twee derde van de aanwezige leden van de gemeenteraad in het belang van de openbare orde of op grond van ernstige bezwaren tegen de openbaarheid beslist dat de vergadering niet openbaar is. De gemeenteraad moet deze beslissing motiveren.

Artikel 5

De gemeenteraad is in ieder geval openbaar op het tijdstip dat gemeenteraadsleden en schepenen de eed afleggen. De vergaderingen over het organogram, de personeelsformatie, de rechtspositieregeling, het meerjarenplan en de aanpassingen ervan, het budget, een budgetwijziging of de jaarrekening zijn in elk geval openbaar. Als de gemeenteraad bevoegd is om een tuchtstraf op te leggen, wordt de hoorzitting in het openbaar gehouden als de betrokkene hierom vraagt.

Artikel 6

§ 1. De besloten vergadering kan enkel plaatsvinden na de openbare vergadering, uitgezonderd in tuchtzaken. Als tijdens de openbare vergadering blijkt dat de behandeling van een punt in besloten vergadering moet worden voortgezet, dan kan de openbare vergadering, enkel met dit doel, worden onderbroken.

§ 2. Als tijdens de besloten vergadering blijkt dat de behandeling van een punt in openbare vergadering moet gebeuren, dan wordt dat punt opgenomen op de agenda van de eerstvolgende gemeenteraad. In geval van dringende noodzakelijkheid van het punt kan de besloten vergadering, enkel met dat doel, worden onderbroken.

§ 3. De gemeenteraadsleden en alle andere personen die krachtens de wet of het decreet de besloten vergaderingen van de gemeenteraad bijwonen, zijn tot geheimhouding verplicht.

INFORMATIE VOOR RAADSLEDEN EN PUBLIEK

Artikel 7

§ 1. Plaats, dag en uur van de raadsvergadering en de agenda worden openbaar bekend gemaakt op het gemeentehuis, uiterlijk acht dagen voor de vergadering. Dit gebeurt door aanplakking aan het gemeentehuis.

In spoedeisende gevallen wordt de agenda uiterlijk 24 uur nadat hij is vastgesteld, en uiterlijk voor het begin van de vergadering openbaar gemaakt overeenkomstig het eerste lid.

§ 2. Als raadsleden punten aan de agenda toevoegen, wordt de aangepaste agenda binnen de 24 uur nadat hij is vastgesteld op dezelfde wijze bekend gemaakt.

§ 3. De agenda met een toegelicht voorstel van beslissing wordt ook bezorgd aan alle lokale perscorrespondenten, aan de voorzitter en de secretaris van elke door de gemeenteraad erkende adviesraad en aan de openbare bibliotheek en haar filialen. De agenda wordt eveneens gepubliceerd op de website van de gemeente.

§ 4. Elke belangstellende inwoner kan tegen betaling een jaarabonnement verkrijgen op de agenda van de raadsvergaderingen met de toelichtende nota of kan gratis via e-mail inschrijven om de stukken elektronisch te ontvangen.

Artikel 8

§ 1. De gemeente maakt de agenda van de gemeenteraad en de stukken die erop betrekking hebben, openbaar aan ieder natuurlijk persoon en iedere rechtspersoon of groepering die erom vraagt. De openbaarmaking van de agenda van de gemeenteraad en de stukken die erop betrekking hebben, kan gebeuren door er inzage in te verlenen, er uitleg over te verschaffen of er een kopie van te overhandigen overeenkomstig het decreet van 26 maart 2004 over de openbaarheid van bestuur.

§ 2. Iedereen die de raadszitting bijwoont, krijgt bij het binnenkomen de agenda overhandigd.

§ 3. De beslissingen van de gemeenteraad worden verder bekendgemaakt door ze na de goedkeuring van de notulen te publiceren op de gemeentelijke website.

Artikel 9

§ 1. De dossiers voor de gemeenteraad bestaan uit het toegelicht voorstel van beslissing vergezeld van een inhoudsopgave van de stukken, eventueel aangevuld met:

- verklarende nota's
- feitelijke gegevens
- verleende adviezen
- alle andere stukken waar naar verwezen wordt (met uitzondering van wetgeving)

Voor elk agendapunt worden de dossiers vanaf de verzending van de oproeping op het gemeentesecretariaat tijdens de kantooruren ter beschikking gehouden van de raadsleden. De raadsleden kunnen er vóór de vergadering kennis van nemen.

§ 2. Het ontwerp van budget, de budgetwijziging en de jaarrekening worden aan ieder lid van de gemeenteraad bezorgd volgens de termijnen voorzien in het Gemeentedecreet en eventueel latere wijzigingen. Het ontwerp van budget bevat een beleidsnota en een financiële nota.

§ 3. De secretaris of de door hem aangewezen ambtenaren moeten aan de raadsleden technische toelichting geven over de stukken in de dossiers voor de gemeenteraad als de raadsleden er om vragen. Technische toelichting is het verstrekken van informatie ter verduidelijking van de feitelijke gegevens die in de dossiers voorkomen of informatie geven over het verloop van de procedure.

De raadsleden kunnen de technische toelichting mondeling vragen aan de secretaris. De mondelinge toelichting gebeurt tijdens de kantooruren tenzij anders wordt afgesproken.

Artikel 10

§ 1. De raadsleden hebben recht van inzage in alle dossiers, stukken en akten die het bestuur van de gemeente en de autonome gemeentebedrijven betreffen.

§ 2. Zonder voorafgaande aanvraag kunnen de raadsleden volgende documenten inzien op de dagen en uren dat de diensten van het gemeentesecretariaat open zijn:

1° de begrotingen van vorige dienstjaren van de gemeente en de gemeentelijk extern verzelfstandigde agentschappen;

2° de rekeningen van vorige dienstjaren van de gemeente, de gemeentelijk extern verzelfstandigde agentschappen en de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden waarvan de gemeente lid is;

3° de jaarverslagen van vorige dienstjaren van de gemeente en van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden waarvan de gemeente lid is;

4° de goedgekeurde notulen van de vergaderingen van de gemeenteraad;

5° de goedgekeurde notulen van de vergaderingen van het college van burgemeester en schepenen, wat de delen betreft die aan het inzagerecht onderworpen zijn;

6° de adviezen uitgebracht door gemeentelijke adviesraden;

7° de gemeentelijke subsidiereglementen, algemene politieverordeningen, belasting- en retributiereglementen;

8° het register van de inkomende en uitgaande stukken.

§ 3. Buiten de documenten en dossiers bedoeld in artikel 9 en artikel 10, § 2 hebben de raadsleden het recht om tijdens de kantooruren en na afspraak alle andere documenten te raadplegen die betrekking hebben op het bestuur van de gemeente. De raadsleden oefenen dit inzagerecht uit in afspraak met de secretaris en de diensthoofden.

§ 4. De gemeenteraadsleden kunnen een afschrift krijgen van de akten en stukken betreffende het bestuur van de gemeente. Zij kunnen verzoeken een elektronische versie van de akten en stukken te bekomen, in zoverre deze beschikbaar zijn.

De raadsleden stellen hun vraag tot het afleveren van een kopie schriftelijk of via e-mail aan de secretaris.

§ 5. De gemeenteraadsleden hebben het recht de gemeentelijke instellingen die de gemeente opricht en beheert, te bezoeken. De secretaris moet daarbij vooraf verwittigd worden en de dienst mag niet gestoord worden.

Tijdens het bezoek van een gemeentelijke inrichting moeten de raadsleden passief optreden.

§ 6. De notulen van het college van burgemeester en schepenen worden uiterlijk de week volgend op deze waarop de notulen werden goedgekeurd, per e-mail verstuurd aan de gemeenteraadsleden.

§ 7. Voor zover het register van inkomende briefwisseling digitaal beschikbaar is, wordt het minstens één maal per maand digitaal ter beschikking gesteld aan de raadsleden.

Artikel 11

De gemeenteraadsleden hebben het recht aan het college van burgemeester en schepenen schriftelijke vragen te stellen via het e-mailadres: secretariaat@herentals.be

Op schriftelijke vragen van raadsleden wordt binnen de maand na ontvangst schriftelijk geantwoord.

QUORUM

Artikel 12

Vooraleer de vergadering te verlaten, tekenen de leden de aanwezigheidslijst. De namen van de leden die deze lijst tekenden, worden in de notulen vermeld.

Artikel 13

§ 1. De gemeenteraad kan enkel beraadslagen of beslissen als de meerderheid van de zittinghebbende gemeenteraadsleden aanwezig is. Indien een kwartier na het vastgestelde uur niet voldoende leden aanwezig zijn om geldig te kunnen beraadslagen, stelt de voorzitter vast dat de vergadering niet kan doorgaan.

§ 2. De raad kan echter, als hij éénmaal bijeengeroepen is zonder dat het vereiste aantal leden aanwezig is, na een tweede oproeping, ongeacht het aantal aanwezige leden, op gelijke wijze beraadslagen en beslissen over de onderwerpen die voor de tweede maal op de agenda voorkomen.

De oproeping vermeldt dat het om een tweede oproeping gaat. In de derde oproeping worden de bepalingen van artikel 26 van het gemeentedecreet overgenomen.

WIJZE VAN VERGADEREN

Artikel 14

De voorzitter zit de vergaderingen van de gemeenteraad voor en opent en sluit de vergaderingen.

De voorzitter verklaart de vergadering voor geopend op dag en uur die voor de vergadering vastgesteld zijn en van zodra voldoende leden aanwezig zijn om geldig te kunnen beraadslagen.

Artikel 15

§ 1. De voorzitter geeft kennis van vragen die aan de raad gesteld zijn en doet alle mededelingen die de raad aanbelangen.

De vergadering vat daarna de behandeling aan van de punten die vermeld staan op de agenda en in de volgorde die de agenda bepaalt, tenzij de raad er anders over beslist.

De voorzitter kan de behandeling van een toegevoegd punt zoals omschreven in artikel 3, naar een volgende zitting verwijzen, als het niet aan de vereisten van een toegevoegd punt voldoet.

§ 2. Een punt dat niet op de agenda voorkomt, mag niet in bespreking worden gebracht, behalve in spoedeisende gevallen, als het geringste uitstel gevaar zou kunnen opleveren.

Tot spoedbehandeling kan enkel worden besloten door ten minste twee derde van de aanwezige leden. De namen van die leden en de motivering van de spoedeisendheid worden in de notulen opgenomen.

Artikel 16

§ 1. Nadat het agendapunt werd toegelicht, vraagt de voorzitter welk raadslid aan het woord wil komen over het voorstel.

De voorzitter verleent het woord volgens de volgorde van de aanvragen en, ingeval van gelijktijdige aanvraag, naar de rangorde (anciënniteit) van de raadsleden.

§ 2. Indien de raad deskundigen wenst te horen of als de voorzitter van het OCMW toelichting moet geven, bepaalt de voorzitter van de raad wanneer die aan het woord komen.

De voorzitter kan aan de secretaris vragen om toelichtingen te geven.

Artikel 17

Het woord kan door de voorzitter niet geweigerd worden voor een rechtzetting van beweerde feiten.

In de volgende gevallen en volgorde wordt het woord verleend bij voorrang op de hoofdvraag, waarvan de bespreking wordt geschorst:

1° om te vragen dat men niet zal besluiten;

2° om de verdaging te vragen;

3° om een punt te verwijzen naar een gemeenteraadscommissie;

4° om voor te stellen dat een ander probleem dan dat wat in bespreking is, bij voorrang zou behandeld worden;

5° om te eisen dat het voorwerp van de beslissing concreet zou omschreven worden;

6° om naar het reglement te verwijzen.

Artikel 18

De amendementen worden voor de hoofdvraag en de subamendementen voor de amendementen voor stemming voorgelegd aan de raad.

Artikel 19

Niemand mag onderbroken worden wanneer hij spreekt, behalve voor een verwijzing naar het reglement of voor een terugroeping tot de orde.

Als een raadslid dat aan het woord is, afdwaalt van het onderwerp, kan alleen de voorzitter hem tot de behandeling van het onderwerp terugbrengen. Indien na een eerste verwittiging het lid verder van het onderwerp blijft afdwalen, kan de voorzitter hem het woord ontnemen. Elk lid dat tegen de beslissing van de voorzitter in probeert aan het woord te blijven, wordt geacht de orde te verstoren.

Dit geldt eveneens voor de raadsleden die het woord nemen zonder het te hebben gevraagd en gekregen, en die aan het woord blijven tegen het bevel van de voorzitter in.

Elk scheldwoord, elke beledigende uitdrukking en elke persoonlijke aantijging wordt geacht de orde te verstoren.

Artikel 20

De voorzitter handhaaft de orde in de raadsvergadering. Van de handelingen die hij in dit verband stelt, wordt melding gemaakt in de notulen.

De voorzitter roept elk raadslid dat de orde verstoort, weer tot de orde. Elk raadslid dat tot de orde werd geroepen, mag zich verantwoorden waarna de voorzitter beslist of hij de tot de orдерoeping handhaaft of intrekt.

Artikel 21

De voorzitter kan na een voorafgaande waarschuwing elke toehoorder die openlijk tekens van goedkeuring of van afkeuring geeft of die op welke wijze ook wanorde veroorzaakt, uit de zaal doen verwijderen.

De voorzitter kan bovendien een proces-verbaal opmaken tegen die persoon en hem verwijzen naar de politierechtbank. De politierechtbank kan hem veroordelen tot een geldboete van één tot vijftien euro of tot een gevangenisstraf van één dag tot drie dagen, behoudens andere vervolgingen, als het feit daartoe grond oplevert.

Artikel 22

Geen enkel raadslid mag meer dan tweemaal het woord nemen over hetzelfde onderwerp, tenzij de voorzitter er anders over beslist.

Artikel 23

Wanneer de vergadering rumoerig wordt zodat het normale verloop van de bespreking in het gedrang wordt gebracht, kondigt de voorzitter aan dat hij, bij voortduring van het rumoer, de vergadering zal schorsen of sluiten.

Indien de wanorde toch aanhoudt, schorst of sluit de voorzitter de vergadering. De leden van de raad moeten dan onmiddellijk de zaal verlaten.

Deze schorsing of sluiting wordt vermeld in de notulen.

Artikel 24

Nadat de leden voldoende aan het woord zijn geweest en indien de voorzitter oordeelt dat het agendapunt voldoende werd besproken, sluit de voorzitter de bespreking, behoudens de bepalingen opgenomen in de artikelen 19 en 22.

Artikel 25

§ 1. Voor elke stemming omschrijft de voorzitter het voorwerp van de bespreking waarover de vergadering zich moet uitspreken.

§ 2. De beslissingen worden bij volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen genomen. De volstrekte meerderheid is gelijk aan meer dan de helft van de stemmen, onthoudingen niet meegerekend. Bij staking van stemmen is het voorstel verworpen.

Artikel 26

De gemeenteraad stemt over het budget, de budgetwijziging en over de jaarrekeningen in hun geheel. Elk raadslid kan echter de afzonderlijke stemming eisen:

- over één of meer onderdelen van het budget die hij aanwijst
- over één of meer onderdelen van de budgetwijziging die hij aanwijst
- over één of meer onderdelen van de jaarrekening die hij aanwijst

In dat geval mag over het geheel pas gestemd worden na de stemming over de onderdelen die aldus zijn aangewezen. De stemming over het geheel heeft dan betrekking op de onderdelen waarover geen enkel lid afzonderlijk wenst te stemmen, en op de onderdelen die reeds bij een afzonderlijke stemming zijn aangenomen.

WIJZE VAN STEMMEN

Artikel 27

§ 1. De leden van de gemeenteraad stemmen in het openbaar, behalve in de gevallen bedoeld in § 4.

§ 2. Er zijn drie mogelijke manieren van stemmen:

- 1° stemming bij handopsteking;
- 2° mondelinge stemming;
- 3° geheime stemming.

§ 3. De gemeenteraadsleden stemmen bij handopsteking behalve als een derde van de aanwezige leden de mondelinge stemming vraagt.

§ 4. Over de volgende aangelegenheden wordt geheim gestemd:

- 1° de vervallenverklaring van het mandaat van gemeenteraadslid en van schepen;
- 2° het aanwijzen van de leden van de gemeentelijke bestuursorganen en van de vertegenwoordigers van de gemeente in overlegorganen en in de organen van andere rechtspersonen en feitelijke verenigingen;
- 3° individuele personeelszaken.

Artikel 28

De stemming bij handopsteking gebeurt als volgt. Nadat de voorzitter het voorwerp van de stemming heeft omschreven zoals bepaald in artikel 25 vraagt hij achtereenvolgens welke gemeenteraadsleden ja stemmen, neen stemmen of zich onthouden.

Elk gemeenteraadslid kan slechts éénmaal zijn hand opsteken om zijn keuze duidelijk te maken.

Artikel 29

De mondelinge stemming gebeurt door elk raadslid ja, neen of onthouding te laten uitspreken in de volgorde zoals hierna bepaald.

Bij de aanvang van elke vergadering loot de voorzitter de naam uit van het lid dat eerst zal stemmen. Vervolgens stemmen de raadsleden van wie de namen op de ranglijst volgen, daarna de raadsleden van wie de namen de gelote naam voorafgaan. Indien het aangeduide lid op het ogenblik der uitloting afwezig is, wordt de stemming begonnen met het eerstvolgende lid op de ranglijst dat aanwezig is. De voorzitter stemt het laatst, behalve bij geheime stemming.

Artikel 30

Voor een geheime stemming worden vooraf gemaakte stembriefjes gebruikt. De raadsleden stemmen ja, neen of onthouden zich. De onthouding gebeurt door het afgeven van een blanco stembriefje.

Voor de stemming en de stemopneming is het bureau samengesteld uit de voorzitter en twee raadsleden. Ieder raadslid is gemachtigd de regelmatigheid van de stemopnemingen na te gaan.

Artikel 31

Vooraleer tot de stemopneming over te gaan, wordt het aantal stembriefjes geteld. Stemt dit aantal niet overeen met het aantal raadsleden die aan de stemming hebben deelgenomen, dan worden de stembriefjes vernietigd en wordt elk raadslid uitgenodigd opnieuw te stemmen.

Artikel 32

Voor elke benoeming tot ambten, elke contractuele aanstelling, elke verkiezing en elke voordracht van kandidaten wordt afzonderlijk gestemd. Als bij de benoeming, aanstelling of de voordracht van kandidaten de vereiste meerderheid niet wordt verkregen bij de eerste stemming, dan wordt opnieuw gestemd over de twee kandidaten die de meeste stemmen hebben behaald. De voorzitter stelt daarvoor een lijst op met tweemaal zoveel namen als er benoemingen of voordrachten moeten gebeuren. Hebben bij de eerste stemming sommige kandidaten een gelijk aantal stemmen behaald, dan wordt de jongste kandidaat tot de herstemming toegelaten.

De stemmen kunnen alleen worden uitgebracht op de kandidaten die op de lijst voorkomen. De benoeming of de voordracht gebeurt bij volstreekte meerderheid van stemmen. Bij staking van stemmen heeft de jongste kandidaat de voorkeur.

NOTULEN

Artikel 33

De notulen van de gemeenteraad vermelden in chronologische volgorde alle besproken onderwerpen en het gevolg dat gegeven werd aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen.

De notulen vermelden ook duidelijk alle beslissingen. Behalve bij geheime stemming of bij unanimitieit vermelden de notulen voor elk raadslid of hij voor of tegen het voorstel heeft gestemd of zich onthield. Een raadslid kan vragen om in de notulen de rechtvaardiging van zijn individueel stemgedrag op te nemen, op voorwaarde dat hij deze rechtvaardiging mondeling uitspreekt tijdens de zitting. Daarna moet het raadslid deze rechtvaardiging tijdens de zitting schriftelijk meedelen aan de secretaris.

De secretaris mag geluidsopnamen van de zitting maken om de notulering te vergemakkelijken.

Artikel 34

§ 1. De notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de secretaris opgesteld overeenkomstig de bepalingen van het gemeentedecreet.

§ 2. De ontwerpnotulen van de vorige vergadering worden, behalve in spoedeisende gevallen, ten minste acht dagen voor de vergadering samen met de oproeping digitaal verstuurd naar de raadsleden, tenzij dit praktisch onmogelijk is omdat de gemeenteraadszittingen elkaar te snel opvolgen.

§ 3. Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de ontwerpnotulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de ontwerpnotulen in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt, worden de ontwerpnotulen als goedgekeurd beschouwd en worden ze door de voorzitter van de gemeenteraad en de secretaris ondertekend. In het geval de gemeenteraad bij spoedeisendheid werd samengeroepen, kan de gemeenteraad beslissen om opmerkingen toe te laten op de eerstvolgende vergadering.

§ 4. Zo dikwijls de raad het gewenst vindt, worden de notulen geheel of gedeeltelijk staande de vergadering opgemaakt en door de aanwezige leden ondertekend.

RAADSCOMMISSIES

Artikel 35

De gemeenteraad richt vier commissies op die zijn samengesteld uit gemeenteraadsliden. De commissies hebben als taak:

- het voorbereiden van de besprekingen in de gemeenteraadszittingen;
- het verlenen van advies;
- het formuleren van voorstellen over de wijze waarop vorm wordt gegeven aan de inspraak van de bevolking telkens als dat voor de beleidsvoering wenselijk wordt geacht.

De commissies kunnen steeds deskundigen en belanghebbenden horen.

De beleidsdomeinen van deze commissies worden als volgt bepaald:

- openbare werken en mobiliteit;
- ruimtelijke ordening en leefmilieu;
- financiën;
- algemene zaken en veiligheid.

De commissie algemene zaken en veiligheid heeft onder meer als taak te waken over de afstemming van het gemeentelijk beleid met het beleid van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en van de verzelfstandigde agentschappen.

Alle commissies zijn openbaar.

Artikel 36

§ 1. Alle gemeenteraadsleden zijn lid van elke commissie.

Artikel 37

Elke commissie wordt voorgezeten door een gemeenteraadslid. De leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen voorzitter zijn van een commissie. De gemeenteraad duidt de voorzitters van de commissies en hun vervangers aan.

Artikel 38

De commissies worden door hun voorzitter bijeengeroepen. Het college van burgemeester en schepenen kan de voorzitter vragen de commissie bijeen te roepen. De oproepingsbrief vermeldt de agenda en wordt naar alle raadsleden gestuurd.

De inwoner die tegen betaling een jaarabonnement heeft op de agenda van de raadsvergaderingen volgens artikel 7 § 4 en de pers krijgen ook de agenda van de vergaderingen van de commissies.

Er is geen quorum vereist voor de geldigheid van de vergaderingen van de commissies.

De vergaderingen van de commissies zijn in principe openbaar. Onder dezelfde voorwaarden als voor de gemeenteraad zijn de vergaderingen van de commissies niet openbaar.

De leden van de commissies stemmen, zoals in de gemeenteraad, in het openbaar. Onder dezelfde voorwaarden als voor de gemeenteraad, zie artikel 27 §4, is de stemming geheim.

Vooraleer aan de vergadering deel te nemen, tekenen de leden van elke commissie een aanwezigheidslijst, die aan de secretaris wordt bezorgd.

Het ambt van secretaris van elke raadscommissie wordt waargenomen door een of meer ambtenaren van de gemeente, op voorstel van de secretaris en aangewezen door het college van burgemeester en schepenen.

PRESENTIEGELD

Artikel 39

Aan de raadsleden, met uitzondering van de burgemeester en de schepenen, wordt presentiegeld betaald voor volgende vergaderingen waarop zij aanwezig zijn:

1° de gemeenteraad;

2° de gemeenteraadscommissies;

Het presentiegeld voor het bijwonen van de commissies is beperkt tot maximaal 12 commissies per jaar. Het presentiegeld wordt enkel betaald als het raadslid minstens 2 uur op de vergadering van de gemeenteraad of commissie aanwezig was of de ganse duur van de vergadering.

Artikel 40

Het presentiegeld bedraagt het maximumbedrag zoals bepaald in het besluit van de Vlaamse regering van 5 juni 2009 over de bezoldigingsregeling van de lokale en provinciale mandataris en de helft van het maximumbedrag zoals bepaald in het besluit van de Vlaamse regering van 5 juni 2009 over de bezoldigingsregeling van de lokale en provinciale mandataris voor de commissies.

VERZOEKSCHRIFTEN AAN DE ORGANEN VAN DE GEMEENTE

Artikel 41

§ 1. Iedere burger heeft het recht verzoekschriften die door een of meer personen ondertekend zijn, schriftelijk bij de organen van de gemeente in te dienen.

§ 2. De organen van de gemeente zijn de gemeenteraad, het college van burgemeester en schepenen, de voorzitter van de gemeenteraad, de burgemeester, de secretaris en elk ander orgaan van de gemeente dat als overheid optreedt.

§ 2. Een verzoekschrift is een vraag om iets te doen of te laten. Uit de tekst van het verzoekschrift moet de vraag duidelijk zijn. Het verzoekschrift moet aan het orgaan van de gemeente gericht worden tot wiens bevoegdheid de inhoud van het verzoek behoort. Komt een verzoekschrift niet bij het juiste orgaan aan, dan bezorgt dit orgaan het verzoek aan de juiste bestemming.

§ 3. Verzoekschriften die over een onderwerp gaan dat niet tot de bevoegdheid van de gemeente behoort, zijn onontvankelijk.

Een schriftelijke vraag wordt niet als verzoekschrift beschouwd als:

1° de vraag onredelijk is of te vaag geformuleerd;

2° het alleen een mening is en geen concreet verzoek;

3° als de vraag anoniem, zonder vermelding van naam en voornaam en adres, werd ingediend;

4° het taalgebruik beledigend is.

Het orgaan of de voorzitter van het orgaan maakt deze beoordeling. Hij kan de indiener om een nieuw geformuleerd verzoekschrift vragen dat wel aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden voldoet.

Artikel 42

De gemeente beantwoordt het verzoekschrift.

FRACTIES

Artikel 43

Het gemeenteraadslid of de gemeenteraadsliden die op eenzelfde lijst verkozen zijn, vormen één fractie. Een onderlinge vereniging tot één fractie of de vorming van twee fracties is mogelijk, uiterlijk op de installatievergadering, in de gevallen en op de wijze vastgelegd in artikel 38 van het Gemeentedecreet.”

007 Zaal 't Hof

BESLUIT

Raadslid Dirk Van Thielen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

Zwanezang van Zaal 't Hof?

In de langetermijnvisie voor de heraanleg van het binnengebied achter zaal 't Hof, is er sprake dat deze zaal zou afgebroken worden. Hoe rijmt u dit met de twee vorige bestuursakkoorden die werden afgesloten? Daarin was nog sprake van verdere investeringen in zaal 't Hof en stimulering om jongerenfuiven hierin te kunnen laten doorgaan. Aanvullend was hierin ook sprake dat men op zoek ging naar een geschikt terrein voor een nieuwe fuifzaal. Hoe ver staat het met deze zoektocht? En mocht deze zoektocht op een sisser uitdraaien, bent u dan bereid om zaal 't Hof als fuiflocatie in stand te houden zodat onze jongeren toch nog over een gemakkelijk bereikbare en veilige fuifzaal kunnen blijven beschikken?

Burgemeester Jan Peeters: Schepen Van Olmen neemt eerst het stedenbouwkundige luik voor haar rekening.

Schepen Mien Van Olmen: In verband met het bestuursakkoord, hebben wij zeker terreinwinst met wat er de dag van vandaag in proces is. Wat wij hebben genoteerd, is dat de ontwikkeling van het binnengebied achter 't Schaliken, afhankelijk is van de verwerving van de gronden en van de toegangswegen en dat we tijdens deze bestuursperiode gaan verder werken aan een doorgedreven visie over dit gebied. In dat kader hebben wij dan ook een studiebureau aangesteld om de acties die ook in het bestuursakkoord stonden en de kortetermijnverbeteringen, uit te werken en concreet voor te stellen. En anderzijds om een langetermijnplan op te maken, voor dat binnengebied waar mensen naar een aantrekkelijk stadsdeel kunnen komen, waar wonen een belangrijke pijler is, maar waar andere functies zeker nog een plaats kunnen krijgen. Het studiebureau heeft zijn conclusies neergelegd en tijdens een participatiemoment aan de mensen getoond. Concreet gaan daar heel snel kortetermijnbouwplannen voor uitgewerkt worden. Maar op lange termijn hebben wij heel duidelijk gecommuniceerd tijdens de bewonersvergadering, dat het om richtlijnen en visievorming gaat waar we naar toe willen gaan. En dat is niet voor morgen. Voor elk project dat er zal komen, zijn stedenbouwkundige uitspraken nodig zoals bijvoorbeeld de site waar nu de C&A is. Maar niets belet het studiebureau om naar een gewenste toekomstige ontwikkeling te gaan. Wij zijn niet vertrokken met ons angstvallig vast te houden met wat er al is. Wel vanuit hoe kunnen we die omgeving op lange termijn omvormen tot een aantrekkelijk stadsdeel. En vandaar hebben zij voor de site van 't Hof stedenbouwkundig een aantal krijtlijnen meegegeven hoe daar mee omgegaan kan worden. De functies van 't Hof

kunnen daar blijven. Moet dat? Moet dat niet? Dat zijn keuzes die op lange termijn moeten gemaakt worden. Daar doen wij nu geen uitspraak over. Het is een langetermijnvisie die wij op een deftige manier proberen uit te werken. En dat is wat er vandaag voorligt, het is geen signaal dat we morgen 't Hof gaan afbreken. Dan hebt u de opdracht verkeerd begrepen. Het is een visie waar we willen heengaan met dat stadsdeel en waar de reacties van de bewoners tot dusver positief waren.

Burgemeester Jan Peeters: En dan het aspect fuifzaal en fuifcijfers, schepen Bertels.

Schepen Jan Bertels: De functie van publieke fuifzaal gaat blijven bestaan, denk ik. We hebben daar aan gewerkt om die zaal te laten bestaan. Ik ga nog even wat cijfers geven. In 2013 hadden we op basis van de evenementenkalender 27 fuiven in 't Hof. Daarbuiten zijn er nog fuiven in de parochiezaal van Noorderwijk of Morkhoven of in openlucht hier en daar. Maar in 2013 dus 27 fuiven in 't Hof, in 2014 ook 27 fuiven in 't Hof en in 2015 39 fuiven. Voor 2016 gaan we waarschijnlijk een gelijkaardig aantal halen. Wij zijn daar actief mee bezig met de jeugdendienst en cultuurdienst. We hebben er nu al 26 vastliggen en we hebben er nog een aantal in optie staan. Je weet dat wij met deze bestuursploeg geblokkeerde fuifweekends gecreëerd hebben samen met de jeugdraad. En dat systeem met geblokkeerde fuifweekends werkt goed. De evaluatie van de jeugdraad is twee maanden geleden geweest en die is positief, we willen dat absoluut behouden. We slagen er met de jeugdverenigingen ook in om die geblokkeerde fuifweekends te verdelen onder elkaar. Als er een vraag is voor dezelfde dag, zijn we er altijd in geslaagd om een evenwicht te bereiken en om de dagen toe te wijzen. Wij gaan dus in 2016 boven 35 fuiven zitten, alleen al in 't Hof. Er is nood aan een fuiflocatie, je weet dat dat in de private sector geminderd is, zeker in Herentals centrum. En wij gaan die nood blijven invullen.

Schepen Ryken: Wat de beloften betreft van ons bestuursakkoord, ik denk dat we de voorbije jaren en ook de vorige legislatuur heel wat inspanningen geleverd hebben om investeringen te doen. Ik noem er een aantal. We hebben die extra nooduitgang gemaakt zodanig dat we de maximumcapaciteit konden optrekken naar 660, wat toch wel een heel grote behoefte was. We hebben de hele keuken gerenoveerd en van de elektriciteit is een gescheiden circuit gemaakt. We zitten daar met een multifunctionele zaal, met een heel aantal gebruikers en we willen die zaal zolang mogelijk kwalitatief in stand houden. We hebben meer dan 100 culturele en socio-culturele verenigingen. 't Hof is een zeer intensief gebruikte zaal. Dit jaar zijn er ook nieuwe boxen geïnstalleerd zodanig dat het geluid over heel de zaal te horen is. De aanvraag voor de nieuwe tafels en stoelen is nog lopende. 't Hof is voor ons een zeer belangrijke feestzaal. En we willen die zolang mogelijk kwalitatief in stand houden.

Raadslid Dirk Van Thielen: Schepen Van Olmen, ik heb de opdracht wel goed begrepen, die langetermijnvisie. Ik ben me er ook wel van bewust, dat er nu geen uitspraak over komt. Je kan natuurlijk wel de bezorgdheid van de verenigingen begrijpen. Schepen Bertels heeft de noodzaak aangehaald, met 39 fuiven. Schepen Ryken heeft de investeringen aangehaald. Dat is allemaal goed. Maar stel, we zijn nu 1 december 2022, morgen wordt het 't Hof afgebroken en je hebt nog geen nieuwe fuifzaal. Wordt 't Hof dan afgebroken?

Burgemeester Jan Peeters: Dat zijn nu toch rare vragen die je stelt. Je hebt schetsen gezien van het studie bureau dat een ideaal beeld scheidt van het binnengebied over een paar decennia, op lange termijn. Dat kansen biedt voor een bijkomend park, woongelegenheden, commerciële ruimtes, stedelijke functies, dat kan allemaal. Ze hebben in beeld gebracht wat je er ruimtelijk mee kan doen. Maar het is niet omdat je dat allemaal kunt, dat de stad nu een plan in gang heeft gestoken om de functies van 't Hof te gaan veranderen of daar iets mee te gaan doen. 't Hof is trouwens niet van ons, wij huren 't Hof. En wij huren 't Hof nog voor 25 jaar van de parochiale werken. Dus het zal niet de stad zijn die 't Hof zal afbreken want het is niet van ons. En wij huren het ook zeer bewust omdat we geen alternatief op korte of lange termijn hebben voor een gemeentelijke feestzaal/ fuifzaal/ kamertheaterzaal. Wat wij doen, is doelbewust investeren 't Hof om daar nog vele jaren goede uitbating te krijgen. Wij hebben

geen alternatief, en u ook niet, want als je Herentals kent, weet je dat dat niet zo simpel is om daar alternatieve locaties voor te ontwikkelen. En wat schepen Bertels heeft aangetoond, is dat we dat heel frequent laten gebruiken voor fuiven en om de fuifbehoefte van onze fuifverenigingen daar te laten doorgaan en dat zal ook zo blijven. En wat men binnen 20 jaar gaat doen in de aanloop van het aflopen van het huurcontract, dat zal de gemeente binnen 20 jaar moeten uitmaken. Maar deze bestuursploeg investeert in 't Hof in de wetenschap dat we daar nog lang gebruik van moeten maken om het verenigingsleven te kunnen bedienen. Want er zijn niet veel alternatieven. Maar het studie bureau kan en moet scenario's op papier zetten met wat er op sites allemaal mogelijk is voor de stadsontwikkeling. Het wordt een site met 2 voorkanten, daar kunnen we veel meer mee doen dan wat er nu staat. En niet alleen voor 't Hof maar voor alle andere randbebouwing die rond het binnengebied van 't Schaliken is. Dus die hebben een goede oefening gedaan die vele mogelijkheden schept. Maar dat zijn geen verplichtingen, dat zijn geen kortetermijnplannen. Dus de stad heeft niet de intentie om 't Hof te sluiten, de stad heeft niet de intentie om 't Hof af te breken, maar wil nog lang gebruik maken van 't Hof. Ik hoop dat je die boodschap ook geeft en geen onrust zaait. Die onrust bestaat alleen in uw hoofd denk ik en niet in het hoofd van de mensen die daar moeten mee bezig zijn.

Raadslid Dirk Van Thielen: Nee, het is omdat ongeruste verenigingen dat aan mij gevraagd hebben. Maar ik zal hen alleszins gerust stellen en zij kunnen dan hun meerjarenplanning opstellen. Ik dank u alleszins.

008 Herentals bijengemeente?

BESLUIT

Raadslid Kathleen Laverge heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

Het belang van bijen staat meer en meer in de kijker. Ze vertegenwoordigen niet alleen 30 procent van onze voedselproductie en maar ook niet minder dan 14,2 miljard euro economisch bekeken. In het Vlaams Parlement is in november 2011 al een resolutie aangenomen die ertoe strekt een actieplan op te zetten rond het behoud van de honingbij en de wilde bij. De FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu schreef zelfs een Bijenplan uit, waarvan intussen de resultaten bekend zijn. Intussen wordt naar analogie met de Europese versie, op Vlaams niveau sinds 2014 – het opstapjaar jaarlijks de week van de bij georganiseerd. Gemeenten dienen zich in het concept in te schrijven en acties te ontwikkelen voor hun grondgebied. Verschillende gemeenten hebben intussen een actieplan voor de bijen opgesteld en een charter ontwikkeld.

N-VA moest met spijt vaststellen dat onze gemeente niet – of in elk geval niet zichtbaar - deelnam aan de Week van de Bij in 2015. Deelnemen kan met acties die de bij in de belangstelling plaatsen of met bijenvriendelijke aanplantingen of specifiek beheer gericht op de bij. De bekroonde gemeente wint de titel en een waardebon voor de aankoop van bijenvriendelijke planten of materialen. Het lijkt ons een gemiste kans om niet alleen de bij, maar ook de gemeente, die een grote behoefte aan brede promotie heeft, in de kijker te zetten. Er is een groot landbouwareaal en we kunnen als groene gemeente een wezenlijke bijdrage leveren aan de levenskansen van de bijen. Met het oog op de geplande aanplantingen voor onder meer de Engelse wijk, en met de ontwikkeling van nieuwe verkavelingen in het vooruitzicht, vragen wij ons af of in dat kader gedacht is aan de bijenvriendelijke invulling van de vooropgestelde groenzones. Is dat meegenomen? Is de gemeente van plan om zich voor 2016 wél te engageren in de Week van de Bij en eventueel het voorbeeld te volgen van andere gemeenten die een bijenplan opstelden en/of een charter tekenden in dat verband? Het lijkt ons alvast zinvol en noodzakelijk dat iemand vanuit de imkerij in de milieuraad vertegenwoordigd is, gezien het milieugericht zowel als economisch belang van bijen in de omgeving. Daar wordt momenteel aan gewerkt. Het engagement voor de bijen is er, maar de drempel naar de raad bleek vooralsnog wat hoog... daar komt verandering in...Kan de gemeente aangeven welke maatregelen sinds 2012 zijn genomen in het kader van de vraag om meer bijenvriendelijke aanplantingen? Is het niet aangewezen om bij elke planning in een "bijentoetsing" te voorzien? Zo wordt niets over het

hoofd gezien. Beste bestuursleden, met alleen maar bloemenmengsels uitdelen, komt de bij er niet en er zijn uiteraard nog factoren die de bij in onze leefomgeving bedreigen. Daaraan worden intussen wel degelijk middelen en veel moeite besteed vanuit federaal en regionaal niveau. Dat behelst vooral onderzoek. Gemeenten kunnen juist in de praktijk iets betekenen. En samen werkt dat nog beter. Gezien het feit dat al heel wat gemeenten in de omgeving – Westerlo, Olen, Kasterlee, enzovoort - de stap naar bijenvriendelijkheid concreet en in hun beleidsplanning hebben gezet, moet het voor onze stad eenvoudig zijn die stap ook te zetten en mogelijk zelf te komen met een groots gezamenlijk project met de buurgemeenten. Is Herentals bereid zich op die manier te profileren? Dat kan via en in samenwerking met scholen, natuurverenigingen, geïnteresseerden, imkers, enzovoort. Alle elementen zijn aanwezig. Het is alleen nog wachten op een uitbundig “JA” van het Herentalse bestuur zelf. Wat doen we al en wat kunnen we doen? N-VA werkt er graag aan mee!

Daarom vragen we om dat bijenvriendelijke engagement te bevestigen...

VOORSTEL VAN BESLISSING:

De stad Herentals verbindt zich ertoe de nodige stappen te ondernemen om aan de Week van de Bij 2016 deel te nemen en naar analogie met omliggende gemeenten een actieplan uit te tekenen met als doel de bevordering van leefomstandigheden en overlevingskansen, in eerste instantie van de honingbij, maar ook van wilde bijen en andere bestuivers.

De stad Herentals neemt dit actieplan op in de structurele planning en hanteert bij ruimtelijke planning een nog nader te bepalen “bijentoets”.

De stad Herentals streeft naar een brede dialoog met mogelijke partnergemeenten om zich te profileren als bijenvriendelijke gemeente en als regio met hart voor bijen en bestuivers.

Schepen Mien Van Olmen antwoordt.

Wat betreft uw inhoudelijk pleidooi denk ik dat u een volmondige ja heeft van het stadsbestuur. Wij vinden het bijzonder belangrijk om die keuze te maken voor de bijen. Wij hebben in het bestuursakkoord de aandacht voor de biodiversiteit al aangehaald. Wij hebben daar de afgelopen jaren heel sterk op ingezet, samen met de milieudienst en de groendienst. De mensen op het terrein komen geregeld zelf met voorstellen. Er zijn al heel wat acties ondernomen de afgelopen jaren, omdat de bijensterfte inderdaad moet tegengegaan worden. Het is belangrijk dat wij ons steentje daar aan bijdragen. Onze groenambtenaar hanteert dan ook de brochure ‘bijen- en plantengids van de koninklijke Vlaamse imkerbond’ bij heraanplantingen. Ze doet dat al een aantal jaren. Wat betreft Krakelaarsveld, we hebben toen een interpellatie gehad. De lage beplanting was toen al gebeurd. Bij de keuze van straatbomen, de houtkanten en van de speelweide hebben wij effectief gekozen voor boomsoorten die bijenvriendelijk waren. Anderzijds hebben wij ook de woonwagenvelden Heirenbroek en Viaduct aangelegd met de nodige aandacht daarvoor. Een naaldbos in Noorderwijk hebben we omgevormd. We hebben al een heel aantal projecten gedaan. Wat we nog niet gedaan hebben, is daar op een deftige manier over gecommuniceerd. Ook een heel mooi project is een proefproject op het industrieterrein, wat betreft de bermmen zijn er nog heel wat kansen om aan bijenvriendelijke aanplanting te doen. Er is een proefproject geweest met Boskat, Voka Kempen West om ook daar biodiverse planten voor de bijen aan te planten. In Wuyltsbergen hebben we in overleg met de buurt een kleine groenzone verfraaid naar met klein insectenhotel. Daar zijn ook bijenvriendelijke planten en heesters aangebracht. En aan de opslagplaats van Addernesten hebben we ook de nodige aandacht gehad voor de bijen. Dus dat zit wel ingebakken bij onze groenambtenaar en bij de mensen die nieuwe aanplantingen voorstellen. Van de onderhoudsmensen van de groendienst op het veld zijn er ook al goede voorstellen geweest om een graspleintje om te vormen. Een graspleintje is heel moeilijk te onderhouden, zo hebben zij zelf suggesties gedaan om dat om te vormen tot bloemenweide, bijvoorbeeld op de begraafplaats in Herentals. Zo zijn er nog een aantal voorbeelden waar grasveldjes omgevormd werden tot bloemenweide of ze hebben zelfs plannen om wadi's om te vormen. Ze hebben een lijst met de graspleintjes die zij de volgende jaren nog willen omvormen. In het bestuursakkoord staat een volmondige ja om die stappen verder te zetten. Dus we doen al heel wat zaken en ook onze milieuraad heeft daar de nodige aandacht voor. Ze hebben nog maar pas de voortuintjeswedstrijd gedaan. Ze hebben aangegeven om de komende jaren met thema's te gaan werken, bijvoorbeeld de bijenvriendelijkste tuin, dus ook zij werken daar aan mee. Het is belangrijk om ook de burger te informeren, bijvoorbeeld via de tegeltuintjes die wij promoten. Bij het

aanleggen van straten spreken wij de mensen ook aan over de mogelijkheid van een tegeltuintje. Dus ik denk dat we inhoudelijk helemaal op dezelfde lijn zitten. Waar ik persoonlijk voor bevreesd ben, is het opmaken van toetsen en actieplannen. Ik vind dat zelf van ondergeschikte orde. Ik vind het belangrijk dat we de daad bij het woord voegen. En daarom wil ik vragen om te rapporteren of er nog suggesties zijn. Bij de aanplanting van de toekomstige straten wordt er ook rekening mee gehouden. Maar als er verbeteringen zijn die je wilt voorstellen, dan kunnen we daar rekening mee houden. Zeker rond insectenhôtels kan er nog meer gebeuren. Er is al de vraag geweest van een school om daar ondersteuning in te krijgen, dus educatief kan er nog meer gebeuren. Rond de omvorming van graspleintjes in bloemenweides hebben we al eens gerapporteerd in de stadskrant maar we moeten dat meer doen. We moeten dat in de verf zetten. Een voorstel dat we al gedaan hebben, is een bord plaatsen bij de bloemenweide om duidelijk te maken dat het niet om onkruid gaat en dat het wel degelijk een doel heeft. En het bevordert ook wel de sociale interactie. Ik zou willen vragen om nu niet over te willen gaan tot ondertekening van het charter. Misschien kunnen we volgend jaar in 2016 wel meer aandacht besteden aan de Week van de Bij. We kunnen meer doen aan promotie, daar moeten we zeker een tand in bijsteken. Geef ideeën mee, onze medewerkers nemen die mee. We kunnen zo constructief samenwerken aan een bijenvriendelijke gemeente. Kan dat een goed voorstel zijn?

Raadslid Kathleen Laverge: Ik ben inderdaad aangenaam verrast dat er al heel veel gebeurt en dat er inderdaad met de bijengids gewerkt wordt. Het is alleen jammer dat het niet zichtbaarder is en dat er weinig mee gebeurt in het kader van de profilering van de stad. Wat de bijenplannen betreft, het is niet zo moeilijk om een bijenplan uit te schrijven. Er zijn voorbeelden in de regio, ik heb ze allemaal liggen. Dat is niet zo moeilijk en dat geeft ergens de verdieping van het engagement. Het is niet zo dat men daar een heel jaar door dagdagelijks aan moet werken, maar dat geeft wel een binding aan wat je voorop stelt. Met die Week van de Bij kan die profilering beter gebeuren en kan de communicatie naar de burger versterken. En met infoborden kan inderdaad aan de mensen duidelijk gemaakt worden dat het niet om onkruid gaat. Het is belangrijk dat het idee meegenomen wordt, dat er aan de bij gedacht wordt en dat de toets gebeurt de facto. Ik wil daar zeker geen administratieve overlast mee creëren. Het is een project dat blijvende aandacht verdient en de Week van de Bij is een manier om dat in de aandacht te blijven brengen. Er gebeurt veel op een hoger niveau, naar scholen moet je die communicatie toch blijven voeren. Ter informatie: klaver is een heel mooi alternatief voor lage begroeiing.

Schepen Mien Van Olmen: Ik kan nog een aanvulling doen, we hebben samengewerkt met de imkervereniging van Herentals bij de inrichting van het Begijnhofpark. Bij dat traject zijn ze betrokken geweest, we zijn daar in overleg geweest. Ook zij zijn voorstander om daar besaanplantingen te doen. Die vegetatie is ook heel bijenvriendelijk en heel bloemenrijk. En het ontwerp voorziet ook dat daar bijenkasten kunnen gezet worden en dat ze daar ook scholen kunnen ontvangen. We hebben dat op de scholencommissie al gecommuniceerd. We zijn daar echt mee bezig, dat gaat een heel mooi project zijn en daar gaan we ons kunnen profileren als bijenvriendelijke stad.

Raadslid Kathleen Laverge: En samenwerking met de omliggende gemeenten moet ook een goede pushfactor zijn. Ik ben blij dat er al veel gebeurt en ik hoop dat de imkers de stap naar de milieuraad zetten. Maar de drempel was nogal groot.

Schepen Mien Van Olmen: Ze zijn uitgenodigd alleszins.

Burgemeester Jan Peeters: Volstaat dat van antwoord?

Raadslid Kathleen Laverge: Voor mij volstaat dat van antwoord, wij blijven het alleszins opvolgen. Wij hopen echt dat er iets met de Week van de Bij gebeurt want dat is echt een heel goed middel om ons als stad daarin te profileren.

Bij verordening

de secretaris

Tanja Mattheus

Door de raad

de voorzitter

Jan Peeters
burgemeester